КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по итогам 1 учебной четверти

КГУ «ОШ№19» г.Темиртау

Начальная школа (2–4 классы) · 382 учащихся · 16 классов

сравнительный анализ с 2025-2026 учебным годом

1. Общая характеристика

В первой учебной четверти 2026-2027 учебного года в начальной школе обучалось 382 ученика, распределённых по шестнадцати классам: пяти вторым, пяти третьим и шести четвёртым. Показатель качества, используемый в настоящем отчёте, отражает долю учащихся, получивших отметки «4» и «5». Успеваемость по всем предметам практически стопроцентная — случаи отсутствия аттестации единичны.

Общее качество знаний по школе (средневзвешенное по числу учащихся) составило 55,7 %. Результаты по параллелям: третьи классы показали 62,3 %, вторые — 53,2 %, четвёртые — 52,4 %. Разброс между параллелями составляет почти десять процентных пунктов (9,9 п.п.): третьи классы заметно опережают вторые и четвёртые, которые находятся на близком уровне. Порог в 70 % не достигнут ни одной параллелью.

Для сравнения: по итогам 2025-2026 учебного года среднее качество знаний по начальной школе составило 62,4 %, а по итогам 1 четверти предыдущего года — 59,8 %. Таким образом, результат первой четверти 2026-2027 года (55,7 %) ниже показателей прошлого года: на 6,7 п.п. относительно итога года и на 4,1 п.п. относительно 1 четверти. Снижение требует анализа причин с учётом изменений в контингенте и составе классов.

Параллель	Классов	Учащихся	Общее качество
2 классы	5	131	53,2 %
3 классы	5	119	62,3 %
4 классы	6	132	52,4 %
ИТОГО	16	382	55,7 %

2. Качество по предметам

Если обратиться к предметной картине, то сразу становится заметным существенный разрыв между творческо-практическими дисциплинами и предметами, требующими более сложных интеллектуальных усилий. Физическая культура, труд, изобразительное искусство и музыка демонстрируют качество от 94,5 до 100 процентов. Все учащиеся получили по физической культуре отметки «4» или «5», а по труду, ИЗО и музыке доля таких оценок превышает девять

десятых. Эти предметы составляют безусловную сильную сторону работы школы и отражают высокий интерес детей к практической и творческой деятельности.

Несколько ниже, но всё ещё в зоне хороших результатов, находятся цифровая грамотность (79,4 %), познание мира (75,5 %), литературное чтение (74,5 %) и естествознание (73,2 %). Особо стоит отметить положительную динамику литературного чтения: от 68,5 % во вторых классах показатель вырастает до 75,6 % в третьих и 79,4 % в четвёртых. Аналогичный рост наблюдается и по цифровой грамотности — с 70,5 % во вторых классах до 86,4 % в четвёртых, причём в классе 4Б качество по этому предмету достигло 100 %. Английский язык, который начинает изучаться с третьего класса, показал в среднем 72,1 %, однако внутри этого показателя скрывается заметное снижение: в третьих классах качество составило 78,2 %, а в четвёртых — уже 66,7 %.

Наибольшие опасения вызывают три предмета, качество по которым опустилось ниже семидесятипроцентного порога. Математика дала 68,9 %, причём результаты практически одинаковы во всех параллелях — от 68,7 до 69,2 %. Это указывает не на локальную проблему отдельной ступени, а на системный характер затруднений. Казахский язык в русских классах составил 66,0 %, а основной показатель по русскому и казахскому языку — всего 65,0 %, став самым низким среди всех дисциплин. Именно языки и математика образуют сегодня ключевую зону риска и требуют приоритетного методического внимания.

3. Сравнительный анализ по параллелям

Сопоставление результатов по параллелям позволяет увидеть, как меняется качество от ступени к ступени и где сосредоточены основные точки роста или спада.

Математика

По математике картина на редкость ровная и, к сожалению, невысокая. Во вторых классах качество составило 69,2 %, в третьих — 68,9 %, в четвёртых — 68,7 %. Лучший результат среди вторых классов показал 2Б (81 %), среди третьих — 3В (79 %), среди четвёртых — 4Б (75 %). На противоположном полюсе оказались 2Ә с 59 %, 3Ә с 50 % и 4Ә с 63 %. Особенно тревожит ситуация в 3Ә, где половина класса имеет по математике отметку «3».

Русский и казахский язык

По языкам наблюдается более обнадёживающая динамика. Во вторых классах качество составило 60,8 %, в третьих — 63,9 %, в четвёртых — уже 70,2 %. Тем не менее даже в четвёртых классах показатель лишь едва преодолел семидесятипроцентный рубеж. Внутри параллелей разброс значителен: во вторых классах 2Б дал 70 %, а 2В — только 50 %; в третьих 3Г показал 72 %, а 3Ә —

вновь 50 %; в четвёртых 4А вышел на 80 %, тогда как 4В опустился до 57 %. В классах 2В и 3Ә каждый второй ученик имеет по языку отметку «3».

Литературное чтение, познание мира и естествознание

Литературное чтение демонстрирует один из самых позитивных трендов: качество последовательно растёт с 68,5 % во вторых классах до 75,6 % в третьих и 79,4 % в четвёртых. Лучшие результаты здесь показали 2Б, 3Б и 4Б (около 88–89 %), тогда как 2А и 3Ә остались на уровне 55 %. Познание мира держится ровно на уровне 74–76 % во всех параллелях, а естествознание чуть выше во вторых классах (76,9 %) и несколько снижается в третьих и четвёртых (около 71 %). Среди сильных классов по познанию мира выделяются 2Г, 3В и 4Г (86–87 %), среди слабых — 2Ә, 3Ә, 4А и 4Ә (60–63 %).

Цифровая грамотность и английский язык

Цифровая грамотность уверенно растёт к четвёртому классу: 70,5 % → 72,4 % → 86,4 %. В 4Б по этому предмету достигнуто абсолютное качество. Слабые точки сосредоточены во вторых классах — 2В (58 %) и 2Г (62 %). Английский язык, напротив, показывает обратную динамику. Третьи классы стартовали уверенно — 78,2 %, однако в четвёртых качество снизилось до 66,7 %. Возможными причинами могут быть усложнение программы и недостаточная преемственность. Лучшие результаты по английскому дали 3Б (86 %) и 3Г (84 %), а среди четвёртых — 4А и 4Б (по 75 %). Наиболее низкие показатели отмечены в 4Ә (58 %), 4Г (61 %) и 4Д (63 %).

4. Детальный анализ по классам

Переходя от параллелей к отдельным классам, мы видим уже гораздо более заметный разброс — от 42 % во 2В до 72 % в 3Г (30 процентных пунктов). Именно здесь проявляется неоднородность образовательных результатов, требующая дифференцированного подхода. Порог в 70 % преодолел лишь один класс — 3Г; ещё четыре класса (3А, 2Б, 3В, 3Б) показали результат в диапазоне 61–65 %, остальные одиннадцать классов находятся на уровне 42–58 %. Следует учитывать, что общее качество класса, как правило, ниже предметных показателей, поскольку отражает долю учащихся, не имеющих «троек» ни по одному предмету.

Вторые классы

Среди вторых классов лучший результат показал 2Б (классный руководитель Астафьева Н.Н.) — 63 %; это единственный класс параллели, превысивший 60-процентный рубеж. Здесь высоки предметные показатели: математика — 81 %, литературное чтение — около 88 %, язык — 70 %. Далее следуют 2А (Кожахметова С.М.) с 55 %, а также 2Г (Тюрина Д.В.) и 2Ә

(Калбекова Г.К.) — по 52 %. В 2Г при этом высоки результаты по познанию мира и естествознанию (по 86 %), а математика держится на уровне 71 %, то есть общее качество снижают отдельные предметы и отдельные учащиеся с отметкой «3». В 2А низкое качество по языку и литературному чтению (по 55 %). Самым проблемным классом параллели, а по школе в целом, стал 2В (Шостак Т.М.) — всего 42 %; в этом классе качество по языку составило 50 %, по цифровой грамотности — 58 %, что требует срочного анализа причин.

Класс	Классный руководитель	Уч-ся	Качество
2Б	Астафьева Н.Н.	28	63 %
2А	Кожахметова С.М.	29	55 %
2Г	Тюрина Д.В.	21	52 %
2Ә	Калбекова Г.К.	29	52 %
2В	Шостак Т.М.	24	42 %

Третьи классы

Третьи классы в целом показали наилучший результат среди параллелей (62,3 %). Лидирует 3Г (Рудник И.А.) — 72 %, единственный класс школы, преодолевший порог в 70 %. Далее идут 3А (Аянбек Т.) — 65 %, 3В (Такуова С.И.) — 62 % и 3Б (Спиридонова Е.Г.) — 61 %. На этом фоне особенно резко выделяется 3Ә (Бибитова М.А.) с качеством 50 %. В этом классе по математике, языку, литературному чтению и естествознанию показатели колеблются в районе 50–55 %. Ситуация требует глубокого анализа — от состава класса и посещаемости до используемых методических подходов и взаимодействия с родителями.

Класс	Классный руководитель	Уч-ся	Качество
3Г	Рудник И.А.	25	72 %
3А	Аянбек Т.	17	65 %
3В	Такуова С.И.	29	62 %
3Б	Спиридонова Е.Г.	28	61 %
3Ә	Бибитова М.А.	20	50 %

Четвёртые классы

В четвёртых классах лидером стал 4Б (Касенова М.А.) с качеством 58 %, однако ни один четвёртый класс не достиг 60 %. Класс 4Б при этом один из лучших в школе по предметным показателям: по цифровой грамотности — 100 %, по литературному чтению — 88 %, по естествознанию — 83 %. По 52 % показали 4А (Жұмахмет С.М.), 4Г (Золотая Т.С.) и 4Ә (Рустамова Ш.Б.); в 4Ә математика составила 63 %, английский — 58 %, естествознание — 58 %. Самые низкие результаты в параллели — у 4В (Борзилова М.Н.) и 4Д (Петрушенко В.В.) — по 50 %; в 4В качество по языку составило лишь 57 %.

Класс	Классный руководитель	Уч-ся	Качество
4Б	Касенова М.А.	24	58 %
4А	Жұмахмет С.М.	20	52 %
4Г	Золотая Т.С.	23	52 %
4Ә	Рустамова Ш.Б.	19	52 %
4В	Борзилова М.Н.	22	50 %
4Д	Петрушенко В.В.	24	50 %

5. Отличники первой четверти

По данным соответствующей вкладки, в первой четверти отличниками стали около 36–38 учащихся. Наибольшее число отличников — четверо — отмечено в классе 3Б (Абылаев Амирхан, Раевская Мирослава, Усенко Ева, Феденикова Индира). По три отличника имеют классы 2А, 2Г, 3Ә, 4Ә, 4Б и 4Д. В классе 4Г отличников нет. Полный перечень по классам выглядит следующим образом: 2Ә — Ізтілеу Бегім и Мейрамқалы Іңкар; 2А — Сағитұлы Ерназар, Маратов Жомарт и Бэрлэгова София; 2Б — Гейченко Виктория и Журавлёв Алексей; 2В — Соколов Никита и Шатова Эвелина; 2Г — Бойко Максим, Василенко Ярослав и Лир Арина; 3Ә — Жайлыбаева Інжу, Нұрбай Ханшайым и Сактаганова Айару; 3А — Торжанова Айсана и Болат Абылай; 3В — Макеев Александр; 3Г — Дешко Арина и Умирбекова Таисия; 4Ә — Сағат Алинур, Жаңбырбай Айша и Амангелдиев Төреғали; 4А — Маханбетали Сезім и Ургенишбаева Амина; 4Б — Казиева Диана, Сладков Евгений и Филимонов Максим; 4В — Адраева Айжан; 4Д — Джакупбеков Тимур, Быкова Виктория и Шершнева Ева.

6. Резервники (учащиеся с одной отметкой «3»)

Особое внимание в текущей четверти уделяется резервникам — учащимся, имеющим только одну отметку «3» по итогам четверти. Эти дети находятся в «зоне ближайшего развития» и при целенаправленной индивидуальной работе могут перейти в категорию «хорошистов».

По данным отчёта по успеваемости за 1 четверть 2026-2027 учебного года, резервники с одной «тройкой» выявлены в следующих классах:

Класс	ФИО учащегося	Предмет	Учитель
2Б	Төлеген Мәди	Русский язык	Шостак Т.М.
3Г	Зулкапилкызы Лейла	Английский язык	Елемесова Ф.А.
4Г	Демченко М.	Английский язык	Низмулина Г.Н.

Всего выявлено 3 резервника. Для сравнения: в 2025-2026 учебном году по итогам года резервников (с одной тройкой) было 4 человека (во 2–4 классах), а в 1 четверти предыдущего года — 6 человек. Таким образом, количество резервников снизилось, что является положительной тенденцией, однако требует продолжения индивидуальной работы.

Рекомендуется классным руководителям и учителям-предметникам указанных классов составить индивидуальные коррекционные планы, провести дополнительные консультации и привлечь родителей к контролю подготовки. Особое внимание — английскому языку (два случая из трёх) и русскому языку.

7. Сравнительный анализ с 2025-2026 учебным годом

Для более полной картины целесообразно сопоставить текущие результаты с итогами предыдущего учебного года.

Контингент. В 2025-2026 учебном году в начальной школе обучалось 556 учащихся (1–4 классы), из них во 2–4 классах — около 424. В текущем году (2–4 классы) — 382 учащихся. Наблюдается некоторое снижение численности.

Качество знаний. По итогам 2025-2026 учебного года среднее качество по начальной школе составило 62,4 % (1 четверть — 59,8 %, 2 — 60,6 %, 3 — 63,0 %, 4 — 61,7 %). В 1 четверти 2026-2027 года показатель составил 55,7 %, что ниже и итога прошлого года, и результата первой четверти прошлого года. В текущей четверти порог 70 % преодолел только один класс (3Г — 72 %), поэтому вопрос повышения качества стоит для школы в целом.

Отличники и хорошисты. В 2025-2026 году отличников по итогам года было 52, хорошистов — 212, троечников — 159. В 1 четверти текущего года отличников — около 36–38 (что сопоставимо с 1 четвертью прошлого года — 42).

Динамика по параллелям (качество за год 2025-2026): 2 классы — 65,3 %, 3 классы — 60,8 %, 4 классы — 61,6 %. В текущей четверти показатели составляют соответственно 53,2 %, 62,3 % и 52,4 %. Только третьи классы улучшили результат (+1,5 п.п.); во вторых классах качество снизилось на 12,1 п.п., в четвёртых — на 9,2 п.п.

Проблемные классы прошлого года (по итогам 2025-2026): 2Ә (50 %), 3Ә (53 %), 4В (50 %). В текущей четверти 3Ә остаётся критическим (50 %), 4В также сохраняет 50 %, а 2Ә показал 52 %, то есть заметного прогресса нет. Кроме того, самым низким результатом в школе стал показатель 2В — 42 %, а 4Д также находится на уровне 50 %, что указывает на сохранение и расширение круга проблемных классов.

По предметам в прошлом году наиболее стабильно высокое качество давали литературное чтение, познание мира и естествознание в сильных классах, а математика и языки оставались зонами риска — та же картина сохраняется и сейчас.

8. Сводные выводы

Подводя итоги первой четверти, можно сказать, что успеваемость в начальной школе близка к ста процентам, а творческие и практические предметы дают стабильно высокие результаты. Заметный рост качества литературного чтения и цифровой грамотности от второго к четвёртому классу свидетельствует о положительной динамике по ряду направлений. Однако общее качество знаний составляет лишь 55,7 %, что ниже показателей прошлого года (62,4 % по итогам года и 59,8 % по итогам 1 четверти), и порог в 70 % преодолел лишь один класс — 3Г (72 %). Относительно лучшие результаты показывают 3Г, 3А, 2Б, 3В и 3Б (61–72 %), опыт которых может служить источником лучших практик.

Вместе с тем сохраняются и серьёзные проблемные зоны. Математика системно находится ниже семидесятипроцентного порога во всех параллелях. Русский и казахский язык дают самый низкий результат среди всех предметов — 65 %. Четыре класса показали критически низкое качество: 2В — 42 %, 3Ә, 4В и 4Д — по 50 %. Вторые и четвёртые классы (53,2 % и 52,4 %) заметно уступают третьим (62,3 %) и результатам прошлого года. Обращает на себя внимание и снижение качества английского языка при переходе из третьего в четвёртый класс. Разброс между лучшим и худшим классом достигает 30 процентных пунктов (72 % в 3Г против 42 % во 2В), что указывает на значительную неоднородность образовательных результатов и необходимость более дифференцированной поддержки.

Положительным моментом является небольшое количество резервников (всего 3 человека) по сравнению с прошлым годом, а также рост качества в

третьих классах (62,3 % против 60,8 % в прошлом году) и высокие результаты по творческим предметам.

9. Рекомендации

В ближайшей перспективе целесообразно провести углублённый анализ ситуации в классах 2В, 3Ә, 4В и 4Д — с учётом посещаемости, состава класса, применяемых методических подходов и характера взаимодействия с родителями. Для учащихся, имеющих отметку «3» по математике и языкам, следует организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия. Параллельно полезно проверить объективность оценивания и соответствие работ установленным критериям.

На методическом уровне рекомендуется провести семинары и открытые уроки по математике и русскому (казахскому) языку с участием учителей успешных классов, а также разработать план повышения качества по математике на оставшиеся четверти — с диагностикой пробелов, систематической работой над ошибками и дифференцированными заданиями. По английскому языку необходимо обеспечить более чёткую преемственность между третьим и четвёртым классами и проанализировать причины снижения результатов.

В части мониторинга имеет смысл ввести промежуточный контроль качества по математике и языкам уже в середине второй четверти, а также регулярно сравнивать результаты четвертей по каждому классу и предмету, отслеживая динамику как отличников, так и учащихся группы риска. Особое внимание следует уделить вторым и четвёртым классам, где качество снизилось по сравнению с прошлым годом. Наконец, опыт классов 3Г, 3А, 2Б, 3В и 3Б следует целенаправленно тиражировать, организуя обмен лучшими практиками и поддерживая уже достигнутый высокий уровень работы по цифровой грамотности, литературному чтению и творческим предметам.

По резервникам: учителям Шостак Т.М., Елемесовой Ф.А. и Низмулиной Г.Н. составить индивидуальные планы работы с Толеген Мади, Зулкапилкызы Лейлой и Демченко М. соответственно, с привлечением родителей и контролем динамики во второй четверти.

Заместитель директора по УР **Юсупова Э.М.**

Директор **Ашкеева А.О.**