**Сравнительный анализ**

**состояния качества предметных знаний учащихся**

**и результатов тестирования на платформе Testter.kz**

**по КГУ «ОШ№21» отдела образования города Темиртау**

В КГУ «ОШ№21» в течение 2021-2022 учебного года осуществляется педагогический мониторинг. Одним из направлений которого является анализ качества преподавания предметов и степень обученности учащихся по этим предметам.

Для получения сравнительной оценки качества знаний учащихся и работы каждого учителя в целях повышения качества знаний было проведено тестирование обучающихся **9-11 классов** в количестве **126 человек.**

*Таблица 1*

**Участники тестирования и предметы тестирования:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Класс | Количество  участников | Предметы тестирования | Количество  Баллов  (на каждый предмет) |
| 1 | 9а | 23 | 1. Казахский язык и литература; 2. География; 3. Химия; | 25 баллов  25 баллов  25 баллов |
| 2 | 9б | 23 | 1. Казахский язык и литература; 2. География; 3. Химия; | 25 баллов  25 баллов  25 баллов |
| 3 | 9и | 27 | 1. Русский язык; 2. География; 3. Химия; | 25 баллов  25 баллов  25 баллов |
| 4 | 9с | 27 | 1. Русский язык; 2. География; 3. Химия; | 25 баллов  25 баллов  25 баллов |
| 5 | 11а | 26 | 1. Английский язык; 2. Физика; 3. Биология. | 25 баллов  25 баллов  25 баллов |

*Таблица 2*

**Сравнительный анализ качества преподавания в разрезе предметов**

**и результатов тестирования в процентном соотношении**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **1 четверть**  **2021-2022**  **учебный год** | **2 четверть**  **2021-2022**  **учебный год** | **Результат тестирования** | **Динамика**  **%** | **Средний балл** |
| Казахский язык и литература | 48% | 49% | 44% | -5% | 11 баллов |
| Русский язык | 49% | 52% | 48% | - 4% | 12 баллов |
| Английский язык | 58% | 68% | 60% | - 8% | 15 баллов |
| География | 43% | 52% | 52% | = | 13 баллов |
| Биология | 54% | 58% | 52% | - 6% | 13 баллов |
| Химия | 44% | 46% | 40% | - 6% | 10 баллов |
| Физика | 65% | 68% | 64% | -4% | 16 баллов |

*Таблица 3*

**Уровень дидактической доступности обучения (качество обучения)**

**по результатам тестирования в разрезе классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Класс | Низкий  (менее 45%) | Удовлетворительный  (45- 75%) | Высокий  (более 75%) | Степень обученности |
| 1 | 9а | 35% |  |  | 52% |
| 2 | 9б | 39% |  |  | 52% |
| 3 | 9и |  | 48% |  | 52% |
| 4 | 9с | 33% |  |  | 47% |
| 5 | 11а |  | 54% |  | 52% |

**Показатели СОУ**: уровень 4 – до 64% – у учащихся имеются закрепленные способы применения знаний в практической деятельности.

*Таблица 4*

**Сравнительный анализ качества преподавания в разрезе учителей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя**  **(категория)** | **Предмет** | **Качество**  **1 четверть** | **Качество**  **2 четверть** | **Средний балл тестирования** |
| 1 | Нургазина С.Ж.  Жунусов К.М.  (педагог-исследователь) | Казахский язык и литература | 48% | 49% | 11 баллов |
| 2 | Танцева О.И.  (педагог-исследователь) | Русский язык | 49% | 52% | 12 баллов |
| 3 | Козловская Л.О. (педагог-модератор) | Английский язык | 58% | 68% | 15 баллов |
| 4 | Шефер О.А.  (педагог-модератор) | География | 43% | 52% | 13 баллов |
| 5 | Васильева Т.И.  (педагог-исследователь) | Биология | 54% | 58% | 13 баллов |
| 6 | Гришина В.В.  (высшая категория) | Химия | 44% | 46% | 10 баллов |
| 7 | Алиева Л.О.  (педагог-эксперт) | Физика | 65% | 68% | 16 баллов |

**Выводы:**

1. Отрицательная динамика результатов тестирования в сравнении с

качеством знаний наблюдается по всем предметам, отобранным для прохождения тестов, кроме географии в 9-х классах – где отмечается стабильное качество знаний по предмету (учитель Шефер О.А.).

1. Качество знаний ниже 50 % по предметам: казахский язык и

литература, русский язык, химия в 9-х классах.

1. Динамики роста по предметам тестирования НЕТ.
2. У каждого учителя по сравнению с 1 четвертью отмечается

положительная динамика роста качества знаний учащихся.

1. Результаты тестирования показали, что фактический уровень

теоретических и практических умений и навыков по предметам соответствует уровню требований образовательного стандарта, о чём подтверждает уровень СОУ.

1. Сопоставление результатов тестирования и результатов по предмету

показывает, что у учителя есть направления работы в целях повышения качества знаний учащихся.

1. Исходя из сравнительного анализа качества преподавания в разрезе

предметов и результатов тестирования, следует отметить незначительное снижение в процентном соотношении.

Следует отметить, что содержание тестовых материалов основано на углубленных предметных знаниях, которое идет в разрез задачам обучения предмета на современном этапе обучения. Например, русский язык в 9 классе – отсутствие основных целей обучения: работа с текстами, нахождения основной информации, интерпретирование информации, выбор языковых средств с точки зрения нормативности, соответствия ситуации общения и т.п. А **тест** построен в основном на грамматическом материале: синтаксисе сложных предложений (который только усваивается учащимися), что не является объективной оценкой тестирования по изученным программным темам курса «Русский язык в 9 классе».

**Пути решения:**

1. Необходимо провести каждому учителю анализ результатов

тестирования на заседаниях методических объединений учителей, чтобы обеспечить системное повышение качество образования за счет единых проверочных материалов и единых критериев оценки учебных достижений по данным предметам.

Исполнитель Танцева О.И.