



**Министерство образования
и науки Республики Казахстан
Комитет по охране прав детей**

Всеобуч: институциональный анализ



Министерство образования
и науки Республики
Казахстан
Комитет по охране прав детей

Центр исследований Сандж

Всеобуч: институциональный анализ

**ПОСОБИЕ ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛ,
ПЕДАГОГОВ, РОДИТЕЛЕЙ
И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН**

Астана, 2008

УДК 371
ББК 74.200
В 85

Рецензент: Л. Б. Аратай, Национальная академия образования им. Ы. Алтынсарина

Центр исследований Сандж
В 85 Всеобуч: институциональный анализ – Астана, 2008. – 55 с.

ISBN 978 – 601 – 7180 – 01 -0

Данное пособие является одним из серии «Библиотека Всеобуча». Оно содержит анализ причин несоблюдения прав детей на среднее общее образование и практические рекомендации по возврату детей в средние учебные заведения и предупреждению прерывания обучения детьми.

Пособие предназначено для работников образования, родителей и других заинтересованных сторон.

ББК 74.200

Д 4306000000
00 (05) - 08

ISBN 978 – 601 – 7180 – 01 -0

©Центр исследований Сандж, 2008

Содержание

Введение	5
ГЛАВА 1. Анализ деятельности институтов по охвату детей средним образованием	6
<i>Функциональные обязанности институтов</i>	7
<i>Субъекты образования</i>	7
<i>Субъекты, не относящиеся к системе образования</i>	17
ГЛАВА 2. Межведомственное взаимодействие в области соблюдения прав детей на получение среднего образования	39
ГЛАВА 3. Выводы и рекомендации	45

Все эти органы работают больше на себя. Нет единой структуры, нет органа, который объединял бы работу. Если бы все структуры работали бы едино на ребенка... Нет единого координационного сектора (руководитель школы)

Уровень взаимодействия высокий. По планам, по спискам видно, что есть совместная работа, наметки. Совместная работа ведется с участковыми, отделом криминальной полиции, следственным отделом, с образованием, с НПО, здравоохранением (представитель отдела по делам несовершеннолетних).

Введение

В современном мире образование обеспечивает устойчивое развитие общества, государства. Система образования должна служить инструментом для поддержания крепкой государственной власти и создания высокоразвитой экономики.

Казахстанскому государству сегодня и всегда будут нужны грамотные, образованные граждане, обладающие системой жизненных стратегий и гуманистических ценностей, успешно ориентирующиеся в различных сферах жизнедеятельности.

Достичь этого можно при усилении роли всех субъектов образовательной политики, их тесного взаимодействия и взаимной ответственности в сфере образования и воспитания подрастающего поколения.

Основываясь на полученных результатах исследования проведенного Центром исследований «Сандж», авторы данного пособия постараются определить все ключевые государственные, частные и гражданские институты, функциональными обязанностями которых являются обеспечение охвата детей средним общим образованием. Показать их функциональные отношения и ответственности, а также по возможности выявить причины, мешающие их взаимодействию в области охраны прав детей на получение среднего общего образования. В заключении будут предоставлены рекомендации по увеличению охвата детей образованием и улучшению системы отслеживания данного охвата.

Прежде чем Вы приступите к чтению, хотелось бы еще раз обратить Ваше внимание на то, что благополучие детей неразрывно связано с созданием необходимых условий для их воспитания, образования, духовного развития. Условия надо создавать везде и в семье ребенка, и в школе, и в обществе в целом, основными же создателями этих условий являемся мы с Вами, уважаемые взрослые.

ГЛАВА 1. Анализ деятельности институтов по охвату детей средним образованием

Схема 1. Институты, вовлеченные во Всеобуч:



Функциональные обязанности институтов



Правительство РК

- разрабатывает и реализует государственную политику по развитию образования;
- утверждает Правила расходования средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи социально незащищенным обучающимся и обучающимся из числа малообеспеченных семей (Закон РК «Об образовании» 2007 г)

Субъекты образования

Комитет по охране прав детей Министерства образования и науки РК



Министерство образования и науки РК

- обеспечивает соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области образования;
- осуществляет межотраслевую координацию;
- обеспечивает объективной информацией общество и государство о состоянии системы образования;
- осуществляет образовательный мониторинг и информационное обеспечение;
- осуществляет управление качеством образования.
(Закон РК «Об образовании» 2007 год)

Вопросы Всеобуча в МОН РК координирует Управление по защите прав детей Комитета по охране прав детей. Дважды в год в рамках общереспубликанской акции «Дорога в школу» проводится месячник по Всеобучу (август-сентябрь, январь). В его рамках школами (учителями) осуществляется обход домохозяйств согласно схемам микроучастков. Управление по защите прав детей осуществляет ежемесячный свод данных областных управлений образования, проводит мониторинг посещаемости. Результаты МОН РК в обязательном порядке сверяются с данными МВД РК Комитетом административной полиции. Ежеквартально МОН РК представляет отчет по Всеобучу в Администрацию Президента РК. Вопрос охвата детей обучением находится под контролем Президента РК.

Органы местного государственного управления



(Управления образования в городах республиканского и областного значения, районные отделы образования)

- разрабатывают и вносят на утверждение маслихата программы развития образования;
- организуют учет детей дошкольного и школьного возраста, их обучение до получения ими обязательного среднего образования;
- организуют и обеспечивают обязательное общее среднее образование, включая вечернюю (сменную) форму обучения, и общее среднее образование, предоставляемое через организации интернатного типа;
- обеспечивают получение технического и профессионального, послесреднего образования;
- направляют средства на оказание финансовой и материальной помощи социально незащищенным обучающимся и обучающимся из числа малообеспеченных семей в размере не менее одного процента от бюджетных средств, выделяемых на текущее содержание общеобразовательных школ
- (Закон РК «Об образовании» 2007 год)

Вопросы Всеобуча в управлениях (отделах) образования курирует специалист отдела опеки и попечительства либо отдел содержания среднего образования. Ежемесячно, совместно с управлениями внутренних дел, управление образования проводит мониторинг охвата обучением детей школьного возраста и предоставляет ежегодные отчеты по форме № 1 «Сведения о численности детей от 6 до 17 лет» и ежемесячные – по форме № 2 «Сведения о состоянии охвата обучением детей школьного возраста».



На основании совместного приказа МОН РК и МВД РК от 03.09.2001 № 701-2/645, начальники управлений образования организуют совместную работу педагогических коллективов, сотрудников правоохранительных органов и родительской общественности.

Результаты месячника по Всеобучу рассматриваются на коллегиях и сообщаются в Комитет по охране прав детей МОН РК.

При этом основная роль Управлений образования заключается в организации и координации работы во время месячника, контроле над процессом, а также в решении всех проблемных вопросов, касающихся охвата обучением детей школьного возраста возникающих в течение года.

Таким образом, мы видим, что основная функция Управлений образования - это исполнительная на республиканском уровне, организационная, регулирующая и контролирующая на областном, городском, районном уровне.

Оценка работы Управлений образования в решении вопросов Всеобуча

Согласно результатам исследования, 53 % родителей детей «вне школы» и «риска» считает, что Управление образования не участвует в решении вопросов охвата детей обучением, и 28% затруднилось ответить на данный вопрос, что, скорее всего, связано с тем, что родители не проинформированы о работе Управлений. Наблюдается более тесное взаимодействие Управлений образования со школами и инспекторами, хотя и здесь 42% директоров считает, что Управление не делает всего необходимого.

Таблица 1. Оценка уровня вовлеченности Управления образования в решении вопросов Всеобуча, %

	Нет участия	Низкий	Средний	Высокий	з/о
Родителями детей	53	9	4	5	28
Директорами (завучами) школ	9	10	19	58	3
Классными руководителями	17	12	8	46	16
Инспекторами	9	15	26	39	11

Роль Управления образования, по мнению респондентов:

Представители школ

- ✚ Беседа с представителями школы (администрацией) о проделанной работе
- ✚ Контролируют работу директоров школ, обучают работе с трудными семьями
- ✚ Сбор ежедневных сводок школ о пропусках занятий учащимися с указанием причин; мониторинг пропусков уч-ся
- ✚ Собирают ежемесячно данные о посещаемости, о проделанной работе.

Представители ОДН

- ✚ Ежегодно проводят перепись учащихся
- ✚ Рейды, контроль посещения и занятости детей
- ✚ Организация тесного взаимодействия со школами, родителями
- ✚ решение вопроса на КПДН, предоставление детям бесплатного питания, одежды.

Организации образования - Школы

В соответствии с Положением «О порядке ведения учета детей и подростков 6-17 лет и движения, учащихся в общеобразовательных школах РК», роль школы заключается в организации и контроле охвата детей обучением.

В п.12 гл. 2 Типовых правил деятельности организаций образования, 2005 года, прописано, что школа «по представлению местного исполнительного органа, в пределах закрепленной территории, проводит персональный (пофамильный) учет детей дошкольного и школьного возраста».

В Закон РК «Об образовании»

также прописаны следующие образовательные и воспитательные функции педагогов:

«Педагогический работник **обязан, в частности:**

- обеспечить качество предоставляемых образовательных услуг в соответствии с требованиями государственных общеобязательных стандартов образования;
- воспитывать обучающихся в духе высокой нравственности, уважения к родителям,

Положение «О порядке ведения учета детей и подростков 6-17 лет и движения, учащихся в общеобразовательных школах РК», 1997 г.

- Руководитель организации образования организует и контролирует охват обучением детей школьного возраста, проживающих в микрорайонах школы с участием педагогического коллектива.
- Контрольные проверки проводятся три раза в учебном году (август-сентябрь, декабрь-январь, март-апрель) с целью принятия своевременных мер по охвату обучением всех детей школьного возраста.

этнокультурным ценностям, бережного отношения к окружающему миру;

- развивать у обучающихся жизненные навыки, компетенцию, самостоятельность, творческие способности;
- **соблюдать нормы педагогической этики;**
- **уважать честь и достоинство обучающихся, воспитанников и их родителей.**
- обеспечивает реабилитацию и социальную адаптацию детей и подростков с проблемами в развитии».

Вовлеченность организаций образования во Всеобуч



В каждой школе имеется решение акимата о границах микрорайона (схема микрорайона) школы, приказ о закреплении границ микрорайона, списки детей микрорайона от 0-17 лет включительно.

По спискам проверяется явка детей в школу 1 сентября, в случае неявки учащихся, учителя в обязательном порядке должны пройти по всем адресам этих детей и выяснить причину неявки. Не позднее, чем через 5 дней после начала учебного года руководитель школы представляет в Управление образования списки не явившихся детей, с указанием причины неявки.

В течение учебного года проводятся контрольные проверки охвата детей обучением силами учителей школы. Такого рода проверки проходят три раза в учебном году (август-сентябрь, январь, март).

Помимо этих обходов домохозяйств, каждый классный руководитель ведет контроль посещаемости учеников класса. В случае если у ребенка наблюдаются частые пропуски занятий или ребенок не посещает школу более 10 дней без уважительной причины, учитель сообщает об этом руководству школы и начинает работу по исправлению ситуации: беседы с ребенком, с родителями, посещение по месту жительства. Работая с таким ребенком, учитель ведет тетрадь индивидуальной работы с учеником, где отмечается, сколько раз он беседовал с ребенком, сколько раз посещал квартиру. Это служит доказательством его

работы. Если усилия учителя не приносят должного результата, он через социального педагога выходит на школьного инспектора и опять начинается работа с ребенком, с семьей, посещение квартиры, но уже на уровне инспектора ПДН.

В рамках Всеобуча школа обязана иметь следующую документацию и вести отчетность:

Документация

1. Выписка из решения районного (городского) акимата о закреплении за школой микрорайона с точным обозначением его границ (карта микрорайона школы)
2. Списки детей от 5 до 17 лет, проживающих в микрорайоне школы;
3. Списки учащихся, проживающих в микрорайоне школы, но обучающиеся в других организациях обучения с подтверждающими документами;
4. Списки детей проживающих в других микрорайонах, но обучающихся в данной школе.¹

Формы отчетности

1. Социальный паспорт школы
2. Форма №1 Информация по движению учащихся
3. Форма № 2 Отчет по итогам месячника по Всеобучу
4. Форма № 3 Списки детей проживающих на микрорайоне школы
5. Тетради микрорайона
6. Ежемесячно совместно с ОДН заполняется и сдается форма «Сведения о состоянии охвата обучением детей школьного возраста»

Обращаем внимание еще на один момент. В действительности роль учителя во Всеобуче не ограничивается всем вышеперечисленным: учитель также участвует в различных ночных акциях по выявлению детей, ночных дежурствах ДНД и др. Зачастую учитель в одиночку ходит по домам в опасных районах, что, конечно, недопустимо. Данной работой должны заниматься не только педагоги, но в большей степени инспектора по делам несовершеннолетних, социальные педагоги, представители общественности.

*У нас никаким образом не обеспечивается Всеобуч. Только мои учителя ходят постоянно за детьми по домам, больше никому ничего не надо. Когда кончится это наказание, школа должна учить детей, а не бегать по подворотням и вылавливать прогульщиков
(из беседы с директором школы)*

¹ Инструкция о ведении внутришкольной документации в общеобразовательных школах, МОН РК, 2003

Словами педагогов:

В рамках Всеобуча, мы с учителями ходим по домам, с нами обход проводят инспектора, больше, наверное, это никого не интересует. В течение года проводим индивидуальную работу с учащимися, родителями детей. Выделяем книги, одежду, обеспечиваем школьным транспортом.

*В моей школе ведется строгий учет по прибытию и выбытию учащихся. Ежедневный контроль посещаемости. Проводим месячники по всеобучу, обход микрорайона, рейды с ОДН, отделом образования, благотворительные акции для малообеспеченных, акция "Дорога в школу".
(директор школы)*

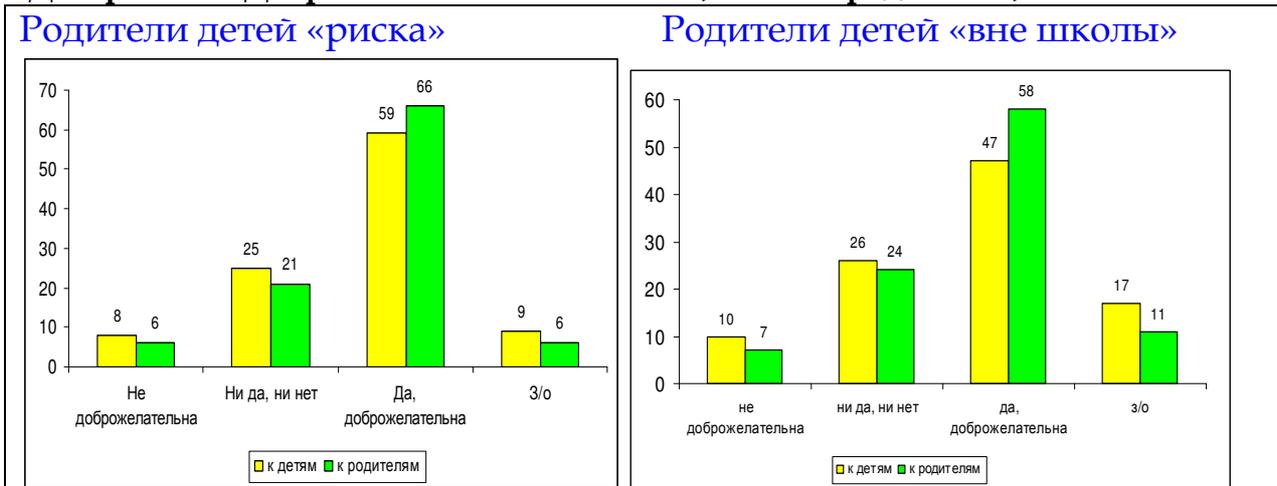
На протяжении 5 лет я обхожу 3-4 раза в год свой микроучасток, сверяю, обновляю списки. Участвую в дежурстве ДНД, вместе с родителями, инспекторами по ночам вылавливаем детей. Больше времени я уделяю чужим детям, на своих, родных времени не хватает. Вот и получается что дети учителей самые обделенные.

Конечно, функциональными обязанностями педагогов является обучение и воспитание детей, и во власти педагогов и администрации школ обеспечивать полный охват детей образованием через более доброжелательное к ним отношение, улучшение психологического климата в образовательном учреждении, повышение заинтересованности учащихся не пропускать занятия и через другие методы.

Доброжелательность школы

Оценка родителями доброжелательности школы, показала, что только половина опрошенных респондентов считает, что школа доброжелательна к детям и родителям. Процент сравнительно невысок и должен насторожить всех участников образовательного и воспитательного процесса (более подробную оценку смотрите в диаграмме № 1).

Диаграмма 1. Доброжелательность школы, мнение родителей, %



Из интервью с жителями одного из отделений (населенный пункт на 10 дворов)

«До обучения в Новом селе у детей проблем со школой не было. Они с удовольствием учились в Старом селе. Село находится рядом с отделением, там проживает много родственников, наши дети часто жили у них. Некоторые ездили в школу на автобусе.

Однако, по непонятным для нас причинам, нам объявили, что дети будут обучаться в Новом селе, так как по административному делению мы относимся к этому селу. Жить у родственников и учиться в Старом не разрешалось. Нас успокаивали тем, что в Новом селе наших детей будут бесплатно кормить в школе, будут созданы хорошие условия, будет организован подвоз.

Но, проблемы у детей с обучением начались с тех пор, как наших детей перевели в эту школу. Сразу же в первый день, наших детей не приняли, особенно неприязнь была со стороны учителей. На первом совместном собрании кто-то из учителей сказал: «А наши дети одеваются лучше». Мы, когда это услышали, прямо растерялись, а сына это сильно задело. Наши дети постоянно чувствовали к себе плохое отношение учителей, а затем и детей, так как это передалось детям. Например, мой сын всегда сидел на последних партах, с самыми отстающими учениками. Я ходила в школу и просила его пересадить, но учительница на это не реагировала. Нашим детям постоянно не хватает учебников, чтобы сделать домашнее задание им приходится бегать по отделению и заниматься по одной книге. Подвоз организован плохо. Иногда дети стоят на морозе, ждут автобуса, а он не приезжает. Со школы привозят детей в 3-4 часа дня, получается, что наши дети ждут в школе автобуса домой, их никто не кормит. Однажды, вообще обратного автобуса не было, дети сидели в школе, затем, когда узнали, что автобуса не будет, некоторые учителя предложили закрыть их в школе на ночь, так как ночевать негде. Но хорошо, что у моей дочки классная руководительница добрая, она взяла ее к себе на ночь.

Из-за такого отношения наши дети перестали ходить в школу, они так и сказали: «Не буду учиться в той школе». Закончив 8 классов, сын бросил учебу. Вот уже почти два года не учится, иногда работает вместе с отцом. Для нас пусть лучше зарабатывает деньги, больше пользы. За все это время никто ни разу со школы не узнал, чем занимается мой сын. А ведь он состоит на учете в школе, как ученик, ведь документы мы не забрали, хотя со школы нам говорили, чтобы мы забрали документы. А я не буду забирать документы, пусть лежат там, может какая-нибудь проверка проверит их. Мы вообще удивляемся, как числятся наши дети, по документам они ученики школы, а на самом деле они не ходят. Значит, идут пропуски занятий, а ведь учителя должны следить за этим.

Оценка участия школ в решении проблем охвата детей обучением респондентами

Самооценка школы уровня вовлеченности в решение проблем охвата детей образованием, заметно отличается от мнения других респондентов, цифры подтверждают вышеприведенные высказывания о том, что основная нагрузка и ответственность падает на плечи учителей. Инспектора, тоже очень высоко оценили вовлеченность школ, так как именно школы тесно сотрудничают с ними. А вот мнение родителей заметно отличается, объяснить невысокий положительный балл активности школы (36%) можно так: либо родители детей «вне школы» действительно никогда (21% отметило «нет участия школ») не взаимодействовали со школой, либо этот опыт был неудачным (19% низко оценило участие школы).

Таблица 2. Оценка уровня вовлеченности школы в решении вопросов Всеобуча, %

	Нет участия	Низкий	Средний	Высокий	з/о
Родителями детей вне школы	21	19	19	36	4
Директорами (завучами) школ	0	0	0	97	3
Классными руководителями	0	2	3	94	1
Инспекторам и	0	7	8	78	7

Возможно, одним из ответов на столь низкую оценку участия школ родителями послужит то, что 52% родителей детей «вне школы» и «риска» совершенно никогда не слышало о Всеобуче, и к 35% семей никто не приходил по поводу выяснения вопросов уклонения от учебы и/или не обучения ребенка в школе.

Исследователи, проводя опрос, услышали много как хороших, так и плохих отзывов о школе:

Говорят родители:



Приходили учителя, бесплатно давали одежду, книги, кормили в школе. Все условия школа создавала.

В прошлом году приходили со школы, говорили, чтобы учился

Вчера со школы принесли обувь, куртку, кроссовки, сегодня ребенок пошел в школу. Он был рад.

Школа давала вещи, учебники, тетради, проводили профилактические беседы, тренер возил на соревнования.

Директор принял в школу почти без документов, учителя помогли закончить хорошо 9 классов.

Школа предоставляет все необходимые условия, для того чтобы ребёнок учился

Школе он не нужен, они хотят избавиться от него, отправить в интернат. А за ним нужен уход - он больной.

Учителя приходят, разыскивают, выясняют, почему не учится, ругаются. Лишь бы бумагу написать, что они не отвечают за нее.

Ничего хорошего не могу сказать о школе. Учитель сказала, что никуда не отпустит, сгноит её в этой школе. Унижает ребенка.

30 сентября дали куртку большего, чем надо размера и сказали, чтобы обязательно шел в школу.

Учителя ругали, кричали, грозили в спецшколу отправить.

Ничего хорошего в школе нет, ребенок не хочет учиться, его учителя просят перейти в другую школу

Из бесед с инспекторами ОДН

-  Школа совместно с ИДН делают обходы, выявляют охват всеобучем;
-  Ежедневный контроль посещаемости, контакт с семьей, обследование семей, индивидуально профилактическая работа;
-  Учителя информируют ОВД о детях, которые часто пропускают, подают список к нам;
-  Обеспечивают необходимой одеждой, книгами, питанием.

«Учителя не заинтересованы выявлять таких детей, потому что когда он выявит такого ребенка, его же и обвинят. Надо дать возможность учителю работать с этим ребенком. Правильно директор потом говорит: «Не ищите этого ребенка, я за это получаю, не надо искать этих детей».

Не давайте по башке учителю за выявление детей, наоборот, похвалите, нашел, молодец!

Учителя бьются за результаты отличника, его за это хвалят, а то что ребенок просто ходит и учится на тройки, на двойки и все равно ходит в школу, вот за это надо похвалить учителя, за то, что он даже с таким тупеньким ребенком работает, не выгоняет его со школы.

А сейчас практика такая, со школы слабых учеников быстро в училище выгоняют, что бы в школе был хороший результат ЕНТ. Училище тоже не принимает таких детей, там тоже конкурс, из училище сделали лицеи» (ФГД с НПО)

Субъекты, не относящиеся к системе образования

Роль Акима в организации Всеобуча



В Закон РК «Об образовании» в главе 7 прописано, что:

- Аким организует учет детей дошкольного и школьного возраста.

Аким поселка, аула (села), аульного (сельского) округа в случае отсутствия школы в населенном пункте

- организует бесплатный подвоз обучающихся до ближайшей школы и обратно

Из этого следует, что Аким несет персональную ответственность за охват детей образованием в ведомственном ему территориальном округе. От того насколько местные власти заинтересованы в обеспечении прав детей на образование, зависит показатель охвата детей обучением.

В ходе исследования респондентам предлагалось оценить усилия властей (акиматов) в пресечении попыток бросания школ и уклонения от учебы детьми.

Результаты показали, что около половины опрошенных родителей детей «вне школы» и «детей риска», считает, что акимат не принимает участия в профилактике бросания и непосещения школ детьми, 10% родителей детей «вне школы» и 4% родителей «детей риска» дают положительную оценку деятельности акиматов.

Оценка участия акиматов во Всеобуче работниками государственных учреждений (школы, инспектора ПДН) намного выше, что, возможно, объясняется непосредственным взаимодействием в работе.

Таблица 3. Оценка уровня вовлеченности Акимата в решении вопросов Всеобуча, %

	нет участия	Низкий	Средний	Высокий	з/о
Родителями детей	50	13	7	5	25
Директорами (завучами) школ	12	19	20	44	4
Классными руководителями	12	24	10	35	18
Инспекторами	14	31	16	24	15

Деятельность акимата (мнение респондентов)

- ✚ Акиматы контролируют деятельность школ
- ✚ Контроль за Всеобучем
- ✚ Организует работу комиссии по делам несовершеннолетних»
- ✚ Работа с родителями и общественностью
- ✚ Оказание помощи малообеспеченным семьям
- ✚ Акимат должен быть в курсе всех событий
- ✚ Работа с родительской общественностью, применение мер административного воздействия к родителям, уклоняющимся от воспитания детей»



Организация подвоза

Вопросы доступности образования для детей, проживающих в малонаселенных и/или отдаленных населенных пунктах должны полностью решаться на государственном уровне.

В населенных пунктах, где отсутствуют школы, организуется бесплатный подвоз учащихся до ближайшей школы и обратно. Ответственность согласно законодательству возлагается на Акимов поселка, аула (села), аульного (сельского) округа. Подвоз должен быть регулярным.

По данным опроса, 17% детей отметило, что в населенном пункте нет школы.

Опрошенные работники районных (городских) управлений образования отмечали, что для всех детей отдаленных аулов

(микрорайонов) организован подвоз, автобус курсирует постоянно, этот вопрос находится под строгим контролем местных властей. Однако результаты исследования показали разногласие между ответами работников образования и учениками (родителями) подведомственных им школ. Для половины опрошенных детей не существует понятия «школьный автобус» они вынуждены ездить в школу на общественном транспорте, в переполненных автобусах («маршрутках»), которые порой проезжают мимо, так как им не выгодно брать детей из-за низкой стоимости детского билета. Четверть детей ходит в школу пешком, ездит на велосипеде, на арбе, на электричке. Очень грустно видеть ребенка идущего пешком по трассе 5 км (расстояние до школы), с тяжелым портфелем и периодически поднимающим руки проезжим автомобилям.

Можно искренне порадоваться за 30% детей, для которых местные власти организовали подвоз, но радость была бы еще больше, если бы из них 44% детей не указало на то, что подвоз осуществляют нерегулярно (ответы родителей более оптимистичны, но исследователи сделали акцент на ответы детей, так как именно они ежедневно сталкиваются с этой проблемой).

Диаграмма 2. Способы доставки до школы, %

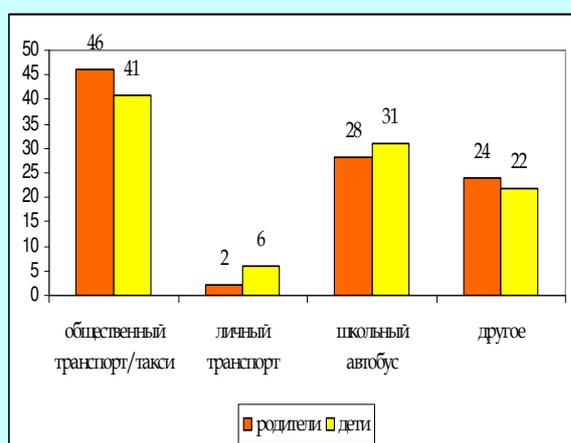
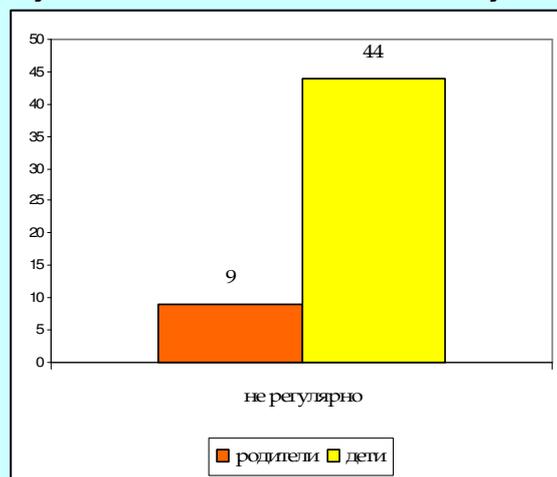


Диаграмма 3. Регулярно ли осуществляется подвоз в школу, %



Замечания родителей по организации подвоза:

- «До ближайшей школы 5 км, дети идут пешком, школьного автобуса нет. Маршрутки детей не берут, автобусы ходят редко. Дети на дорогу до школы тратят 1-1.5 часа, жалко малышей, старшекласники из-за этого не идут в школу. Моему ребенку надоело ходить в школу. Зимой не будем пускать его в школу»

-
- ✚ «Мы живем в отделении, дети живут и учатся в интернате. На выходные приезжают домой. Отвезти их обратно в интернат очень тяжело, так как специального автобуса для детей нет, мы должны сами их привозить в школу. В теплое время года дети ездят в школу на велосипеде, зимой мы отвозим на арбе, закутав в кошму. Несколько раз обращались к Акиму, но он говорит, что на автобус средств нет»
 - ✚ «Наша школа находится в райцентре, дети ездят на электричке, а если опаздывают на нее, то 10-15 км. идут по трассе пешком, по дороге бывает, что подбирают водители, либо у кого есть велосипед, то едут на нем, посадив на багажник еще кого-нибудь из друзей»

Комиссия по делам несовершеннолетних

Одним из органов, обеспечивающим координацию деятельности государственных органов и учреждений в сфере профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов является *комиссия по делам несовершеннолетних*. Межведомственная комиссия образуется при Правительстве Республики Казахстан, а областная, городская, районная - в городе, районная - при соответствующем местном исполнительном органе (акимате).

Комиссия образуется в составе председателя, заместителя председателя, членов комиссии и ответственного секретаря. Председатель и ответственный секретарь занимают штатные должности в аппаратах государственных органов (прим. автора: в основном роль председателя комиссии возлагается на заместителя Акима).

В состав комиссии входят депутаты соответствующих маслихатов, представители органов внутренних дел, образования, культуры, здравоохранения, юстиции, уполномоченного органа по вопросам занятости, опеки и попечительства, общественных и иных организаций, заинтересованных в профилактике правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.

Комиссия, совместно с другими органами, ответственными за воспитание и обучение, профилактику преступлений, правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, **выявляет подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, длительное время не посещающих организации образования, нуждающихся в помощи государства, ведет их**

персональный учет, принимает решения об устройстве этих несовершеннолетних и контролирует выполнение принятых решений.

Данная комиссия направляет решение об устройстве несовершеннолетнего в органы образования, внутренних дел, здравоохранения, уполномоченный орган по вопросам занятости, которые, в свою очередь, обязаны в двухнедельный срок информировать комиссию о принятых ими мерах.²

Таким образом, мы наблюдаем, что КПДН наделена очень действенными полномочиями, и при хорошо поставленной работе может оказать существенную помощь школе. Однако в ходе исследования респондентами не раз указывалось на формальное существование комиссии, на спонтанность работы, на отсутствие плана. Связано это, в том числе с тем, что возглавляет комиссию председатель, являющийся, как правило,

заместителем Акима, имеющий высокий уровень загруженности другой работой. Также загружены основной работой и другие члены комиссии – депутаты, руководители образовательных учреждений, представители других организаций, участвующие в ее работе только в заседаниях комиссии. Фактически всю работу ведет один секретарь комиссии.

Защитой прав детей и профилактикой правонарушений среди подростков занимается Комиссия по делам несовершеннолетних. Однако на самом деле их работа не выполняет тех функций, которые прописаны в положении. Также согласно положению в состав комиссии должны входить представители общественности, однако на сегодняшний день, таковых нет. Это чиновничья комиссия, НПО они не допускают. По моему мнению, должно быть, 50% чиновников в комиссии и 50% общественников. Комиссия скрывает факты, работают спустя рукава. Собираются тогда, когда накапливаются дела на рассмотрение. Они (комиссии) наделены полномочиями, они должны решать проблемы неустроенности семей и детей, оформлением детей в школу, также поднимать проблемы нищенства семей и детей. (ГИ с ОО)

Отделения ДВД по делам несовершеннолетних

Участковые инспектора полиции по делам несовершеннолетних (далее - участковые инспектора ПДН) обязаны:

1) предупреждать правонарушения, безнадзорность, беспризорность и антиобщественные действия среди

² Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 июня 2001 года № 789
Об утверждении типового положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (с изменениями 2005 года)

несовершеннолетних, выявлять и устранять причины и условия, им способствующих;

2) обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних;

3) проводить социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

4) взаимодействовать с государственными органами, общественными объединениями и организациями по предупреждению правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.³



Так же, согласно законодательству, участковые инспектора ПДН должны посещать несовершеннолетних правонарушителей по месту их жительства, учебы, работы, проводить профилактические беседы. В целях предупреждения правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних участковые инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ставят на учет несовершеннолетних, их родителей или других законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, либо отрицательно влияющих на их поведение.

Из всего вышеназванного следует, что участковые инспектора ПДН проводя работу в пределах своей компетенции, являются одними из участников кампании по охвату детей обучением, так как категория детей, с которыми они работают, относится к категории детей «риска» и «вне школы».

³ Приказ МВД РК от 17 июля 2000 года № 400 Об утверждении Правил «Об организации работы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Казахстан» (изм. 2004 г.)

Роль участковых инспекторов ПДН



Ночью было дежурство. Поймали ребенка в пьяном состоянии. В инспекции все облевал, матерился. Его (ребенка) сняли на сотку – это дебоширство. Пришла мать и начала не кричать, а орать: «Какое имеете права моего ребенка задерживать, у меня нет времени, днем пусть смотрит школа, ночью милиция. Я на базаре работаю, зарабатываю деньги» (начальник ОДН)

Анализ данных показал высокую оценку уровня работы инспекторов со стороны руководителей учреждений образования (63%) и учителей (57%), такая оценка связана с тесным взаимодействием в работе. Оценка родителей значительно ниже, только 19% респондентов, высоко оценивают уровень активности инспекторов.

Большинство опрошенных инспекторов ПДН (79%) так же высоко оценили свой уровень вовлеченности во Всеобуч.

Таблица 4. Оценка уровня вовлеченности инспекторов ПДН в решении вопросов Всеобуча, %

	нет участия	Низкий	Средний	Высокий	з/о
Родителями детей	34	14	9	19	22
Директорами (завучами) школ	3	16	17	63	1
Классными руководителям и	5	17	14	57	8
Инспекторами	0	11	5	79	4

Говорит школа:



Инспектора – это наши помощники, без них опасно ходить по домам. У нас в школе очень хороший инспектор, ее дети боятся, стоит только сказать, что вызовем инспектора, как прогульщики сразу приходят в школу (соц. педагог)

Не было ни одного случая, когда бы нам милиция отказала в помощи, всегда готовы прийти и поговорить с детьми, с родителями.



Я удивляюсь, беспомощности наших участковых, они без учителей не хотят ходить по домам. Если вдруг поймают ребенка или найдут прогульщика, то сразу звонят учителю, даже ночью, сами разобраться не могут, звонить родителям тоже не хотят (директор школы).

Родители детей «вне обучения» и «риска»

*Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.
(Конституция РК, ст. 27)*

Роль родителей детей



Закон РК «О браке и семье» от 17 декабря 1998 года N 321 в статье 62 поясняет права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей. В

частности, в этой статье говорится, что **родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.** Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Родители, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для его физического, психического, нравственного и духовного развития.

Согласно Закону РК «Об образовании» (статья 49 гл. 6) родители и иные законные представители несовершеннолетних детей **имеют право:**

- участвовать в работе органов управления организациями образования через родительские комитеты;
- **получать информацию от организаций образования относительно успеваемости, поведения и условий учебы своих детей;**

Родители и иные законные представители **обязаны:**

- 1) создавать детям здоровые и безопасные условия для жизни и учебы, обеспечивать развитие их интеллектуальных и физических сил, нравственное становление;
- 2) обеспечить предшкольную подготовку детей в возрасте пяти лет, а, начиная с шести лет, определять в общеобразовательную школу;
- 3) оказывать содействие организациям образования в обучении и воспитании детей;
- 4) **обеспечивать посещение детьми занятий в учебном заведении.**

Глава 12 статья 111 Кодекса РК «Об административных правонарушениях». Невыполнение без уважительных причин родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей влечет **предупреждение или штраф** в размере до пяти месячных расчетных показателей.

Статья 137. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником учебного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста **месячных расчетных показателей** или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца или привлечением к общественным работам на срок от ста до двухсот часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

На основании изложенного можно сказать, что полную ответственность за посещение школы несут родители учащихся.

Вовлеченность родителей детей

Практически все опрошенные родители (более 80%) уделяют время на общение с ребенком, однако время общения большинства родителей весьма ограничено, 44% респондентов отметило, что на разговоры с ребенком в день уходит не более одного часа.

Темы разговоров с детьми:

Родители детей « риска»

- *«обо всем, о школе, о фильмах, об одежде, обсуждаем семейные проблемы*
- *как прошел день, об оценках, о школе*
- *спрашиваю, почему не устраивает школа*
- *об уроках, играем, балдеем*
- *вчера о её любимом человеке, о том, чем она занималась*
- *отвечаю на её разные вопросы, сказки читаю.*
- *о домашних делах*
- *о его поведении, про друзей*
- *Спрашиваю: «Как учеба, ходил ли в школу?». Иногда говорит, что в школу не пойдет, потому что воды нет, и ребенок не может умыться. Учителя ругают за то, что сын приходит неумытым.*

-
- что говорить, если он не слушает
 - об учебе, о будущем, кем он хочет стать после окончания школы, будет учиться дальше или будет работать
 - ругаю, надо в школу ходить
 - нравочения читаю
 - Об аллахе

Родители детей «вне школы»

- обо всех событиях дня, что происходит в мире, даже о приготовлении ужина
- о жизни, где взять продукты, как заработать и где будем ночевать
- о школе, о жизни, о том, что денег не хватает
- бабушке помочь надо, нельзя пить и курить
- она не любит разговаривать, иногда о друзьях, где гуляла.
- что нужно учиться, не надо работать, я сама справлюсь
- почему не ночевала дома
- о морали, поучительные разговоры об образования
- он первый помощник дома, за бабушкой и детьми надо ухаживать, отец пьет, сын или пусть работает, или учится
- какое пастбище лучше, а какое хуже, о скоте, о детях младших, о старой бабушке, о доме
- как прошел день, сколько заработал, устал ли?
- не помню, что говорили вчера, но сегодня спросила: «Что будем дальше делать?»
- мне некогда с ним разговаривать. Я постоянно на работе, когда прихожу, его нет дома
- где был, что делал, с кем был, и ругаю его, что с плохими мальчиками ходит
- о будущем, я предложила ему продолжить обучение в вечерней школе, но он отказался, сказав, что нужно заработать деньги, а учеба подождет
- Обо всём, чаще о его состоянии. Зрение ухудшается с каждым днём. Нет средств, чтоб его вылечить
- О религии
- Я ее ругала, что она не убрала дома
- Сама не разговаривает, никого не слушается. Посылает на три буквы. Я (отчим) ее ударил. Она почистила картофель и сказала, хотите, ешьте, хотите, нет, чай не поставила. Потом сама картошку съела, а меня прогнала и послала. Я за это ее по лицу два раза ударил, она ушла и не захотела разговаривать.
- Разговаривали о том, что пить, курить нельзя, о его друзьях, где проводит свободное время

Отдельно следует отметить, что из всех опрошенных родителей, 28% родителей детей «вне школы» и 38% родителей детей «риска» сказало, что не помнят, о чем они разговаривают с ребенком, скорее всего, это вызвано не забывчивостью, а отсутствием общения с ребенком.

Диаграмма 4. Разговариваете ли Вы с ребенком?, %

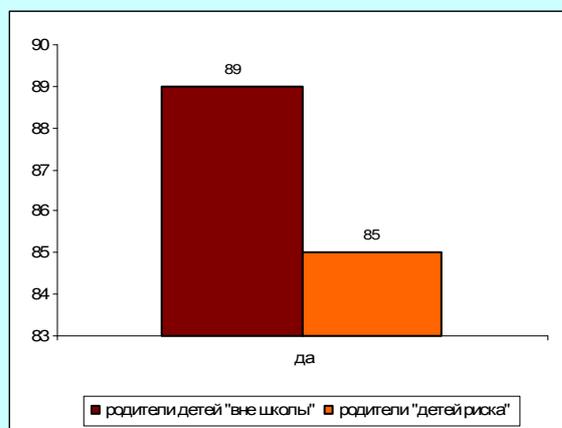
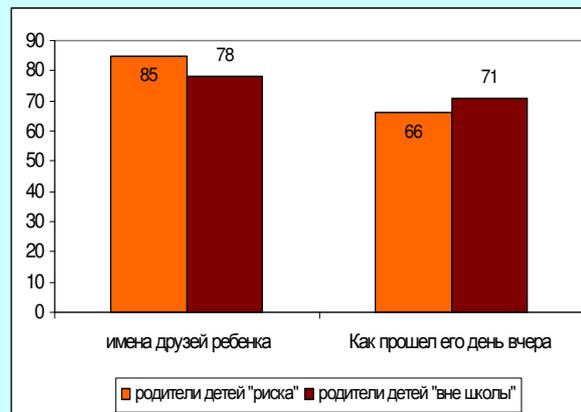


Диаграмма 5. Знают ли родители детей...?, %



Оценка участия родителей в решении проблем обучения детей

Результаты опроса показали, что только сами родители высоко оценивают свое участие в решении проблем обучения детей (60% отметивших высокий уровень активности). Мнение других респондентов значительно хуже, так 50% инспекторов низко оценили уровень активности родителей, классные руководители и директора придерживаются примерно такого же мнения.

Таблица 5. Оценка уровня активности родителей в решении вопросов Всеобуча, %

	нет участия	низкий	средний	высокий	з/о
Родители детей	9	9	16	60	6
Директора (завучи) школ	9	41	21	26	2
Классные руководители	12	42	14	21	11
Инспектора	8	50	18	14	11

Школа об участии родителей в воспитании детей:



Родители работают по 16 часов в сутки, им некогда следить за детьми
Нет контроля, родители пьют, работают целый день, учащиеся остаются дома одни



Родители считают, что ребенок может не пойти в школу, так как ему надо помогать по дому, смотреть за младшими детьми, пасти скот. Это полная безответственность родителей и халатность.



Родители ищут детей, переживают, если ребенок сбегает со школы.

Некоторые родители сами приводят за руку детей, посещают занятия. Постоянно держат связь со школой.

Меня наказали за случай с ребенком. Дали строгий выговор. Почему учитель должен отвечать за детей в вечернее время? Почему родители не отвечают за детей? Почему ночью звонят домой к учителю, что задержали ребенка, а не к родителям?

На родительских собраниях я говорю родителям: «Вы за скотом лучше ухаживаете, чем за ребенком. Например, если пропадает один баран, вы его всю ночь ищете. А если не приходит ребенок вовремя домой, вы его не ищете (из беседы с директором школы)»

Органы здравоохранения

Все дети Казахстана имеет право на охрану здоровья и гарантированный бесплатный объем медицинской помощи в соответствии с законодательством.⁴

Роль организаций здравоохранения:

- Охрана здоровья обучающихся, воспитанников
- В организациях образования обеспечивается выполнение необходимых мер по предотвращению заболеваний, укреплению здоровья, физическому совершенствованию, стимулированию здорового образа жизни обучающихся, воспитанников.
- Организации системы здравоохранения осуществляют систематический контроль за состоянием здоровья обучающихся, воспитанников, их медицинским обслуживанием. Организации образования предоставляют помещения под медицинские пункты.
- В целях обеспечения охраны здоровья обучающихся, воспитанников организации образования вправе создавать структурные подразделения, обеспечивающие медицинское обслуживание обучающихся и воспитанников.⁵

⁴ Закон РК «О правах ребенка»

⁵ Закон РК «Об образовании», 2007 год

- Оказание консультативной помощи государственным органам, учреждениям системы профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних;
- оказание в соответствии с законодательством Республики Казахстан специализированной диагностической и лечебно-восстановительной помощи несовершеннолетним, имеющим отклонения в поведении;
- осуществление медико-социальной реабилитации несовершеннолетних, злоупотребляющих спиртными, наркотическими, психотропными и др. веществами.
- Организация просветительской и профилактической деятельности среди детей и их родителей⁶

Право ребенка на охрану здоровья обеспечивается следующими мерами: совершенствованием законодательства Республики Казахстан в области охраны здоровья ребенка, пропагандой и стимулированием здорового образа жизни детей, обеспечением **контроля за состоянием здоровья ребенка, его родителей и профилактикой детских заболеваний.**⁷

В одной из Интернет-конференций с участием министра образования РК Ж.

Туймебаева, в ответ на вопрос о необходимости нового подхода в решении проблем охраны здоровья школьников в школе было сказано, что:
«В целях охраны здоровья детей и создания условий для формирования здорового образа жизни среди учащихся, с нового учебного года в соответствии с приказом

На сегодня одной из актуальных проблем является состояние здоровья детей подросткового периода, социальная значимость которого обусловлена необходимостью подготовки к профессиональной деятельности, созданию семьи.

В республике ежегодно регистрируется около 5 млн. случаев заболеваний у детей до 18-летнего возраста. Более 53% из числа диагностируемых детей страдают заболеваниями органов пищеварения, зрения, костно-мышечной системы, дыхания, нервной и эндокринной систем.

Процент заболеваемости среди школьников в возрасте до 14 лет составляет 19,3%. Число здоровых детей к окончанию школы из года в год уменьшается.

Особую тревогу вызывает отсутствие мер по профилактике рискованных форм поведения, опасных для здоровья и жизни подростков.

Среди несовершеннолетних обостряются проблемы употребления алкоголя, курения и наркомании: в

⁶ Закон РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности»

⁷ Программа «Дети Казахстана», 2007 год

Министерства «О начале 2008-2009 учебного года в организациях общего среднего образования Республики Казахстан» предусмотрены: 30 - минутные большие перемены, ежедневные утренние зарядки и подвижные игры;

в школах, занимающихся в одну смену, начало занятий с 9.00 часов утра;

1-4 классы всех школ переходят на пятидневное обучение с использованием шестого дня для дополнительного развития школьников»⁸

Однако в надлежащем выполнении данного приказа в организациях образования стоит усомниться. В беседах с детьми очень часто звучало, что перемены короткие и дети не успевают сходить в буфет, на переменах не разрешается бегать, активно двигаться, так как нарушается покой в школе, отдельные учителя вообще считают, что «звонок для учителя, а не для ребенка», о каких-либо видах зарядки говорить не приходится.

По данным исследования, 52% детей «группы риска» пропускают занятия по состоянию здоровья, а для 15% детей «вне школы» это является причиной необучения.

- Я не учусь, так как у меня проблемы со здоровьем, бывает сильная слабость
- Я не могу учиться, потому что инвалид
- Я устаю на уроках, хочется немного подвигаться, побегать, но на переменах не разрешают, ругают
- У меня часто болит живот, мне надо кушать, а я не успеваю на переменах, если опоздаю на урок, то учительница ругает, может прогнать с урока
- Ужасное зрение, практически ничего не видит, необходимо сделать операцию, но мы не уверены в том, что она поможет
- У меня дочка, инвалид второй группы, катаракта после операции, лечение не помогает, сильные головные боли. На обследование денег нет, лекарства дорогие. Раньше дочка училась хорошо, сейчас по болезни стала часто пропускать, стала учиться хуже. Я мать одиночка, живем на пенсию. Нам необходимо обследование, но врачи бесплатно даже не хотят ничего делать (родитель ребенка).

Оценка вовлеченности организаций здравоохранения

В ходе исследования социологи выяснили у работников школ, инспекторов, родителей роль работников здравоохранения в охвате детей обучением. По мнению респондентов, роль врачей

⁸ <http://www.uchi.kz/stati-iz-drugikh-istochnikov/internet-obshchenie-roditelei-s-ministrom>

во Всеобуче – это профилактика заболеваний, пропаганда здорового образа жизни, оказание первичной медико-санитарной помощи, проверка санитарного состояния школьных зданий.

По мнению исследователей, участковые врачи могли бы сыграть большую роль в выявлении детей, уклоняющихся от учебы, детей группы «риска», тесно сотрудничая с педагогами школ данного участка. Ведь именно участковые врачи, регулярно посещая своих подопечных, хорошо знают всю семью и ее проблемы.



Положительную роль участия врачей в решении вопросов охвата детей обучением оценило сравнительно малое количество респондентов, особенно бросается в глаза оценка родителей (только 4% высоко оценило участие врачей).

Таблица 6. Оценка уровня вовлеченности органов здравоохранения в решении вопросов Всеобуча, %

	нет участия	Низкий	Средний	Высокий	з/о
Родителями детей	52	12	4	4	28
Директорами (завучами) школ	24	27	16	30	3
Классными руководителями	28	22	14	23	13
Инспекторами	35	35	3	15	12

Деятельность врачей:

Говорит школа

- Лекции, индивидуальные беседы, тестирование по выявлению нарко-алкогольной зависимости, диспансеризация
- Проведение специалистами бесед с детьми (гинеколог, нарколог)
- Школьный медик посещает неблагополучные семьи. Участвуют в рейдах

Таким образом, можно сделать заключение, что врачи недостаточно активно проводят просветительскую и профилактическую работу. Так как существует прямая взаимосвязь между уклонением от обучения, бродяжничеством и отклонениями в поведении (психике) ребенка. И от того насколько врачи ответственно будут подходить к коррекции отклоняющегося поведения у ребенка, тоже будет зависеть положительная динамика в вопросах обучения детей.

Органы культуры, информации, физической культуры, спорта и туризма

Органы культуры, информации, физической культуры, спорта и туризма в пределах своей компетенции:

- 1) участвуют в разработке и реализации целевых программ по профилактике правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних;
- 2) оказывают содействие детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным учреждениям и организациям, деятельность которых связана с осуществлением мер по профилактике правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних;
- 3) участвуют в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних;
- 4) осуществляют деятельность по пропаганде и формированию законопослушного поведения несовершеннолетних и здорового образа жизни⁹.

Анализ данных исследования показал, насколько слабо у детей из группы риска организован досуг, особенно в сельской местности. Это еще раз подтверждает то, что развитию сельских детей не уделяется должного внимания. Для большинства жителей сельской местности единственным культурным местом отдыха является школа.

Остановимся на посещении детьми спортивных секций, кружков, как в школе, так и вне школы. Только 19 % детей указало на положительный ответ, причем количество девочек на 8% меньше, чем мальчиков. Низкая посещаемость спортивных секций, кружков - это факт отсутствия таковых в населенных пунктах и школах, либо недоступности из-за дороговизны оплаты.

Самыми посещаемыми досуговыми местами опрашиваемой категории детей являются конкурсы, соревнования (34%), библиотеки (34%), концерты, кинотеатры (35%). Но следует учесть большую вероятность того, что посещаемость этих мест связана с тем, что это все проводится и находится в стенах школы.

Отдельно остановимся на дворовых клубах. В ходе бесед с работниками управлений образования не раз упоминалось о такой форме организации досуга детей, как дворовые клубы,

⁹ Закон РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» ст. 18.

которые есть во всех регионах и они открыты для всех детей. Однако результаты показали, что в среднем, только для 11% детей дворовые клубы являются местом проведения досуга, и основная доля приходится на город (14%), на селе этот вид организации досуга практически не развит.

Сравнительно неплохо посещаются диско-бары, ночные клубы, как городскими детьми, так и сельскими (около четверти детей посещает их). Вероятно, их сеть развита шире и они более доступны.

Стоит призадуматься, где больше уроков нравственности и духовности получит ребенок, в ночном клубе или в дворовом клубе?

Таблица 7. Досуг детей риска, %

	Местность		Пол		Среднее
	село	город	мужской	женский	
Конкурсы, вечера, соревнования	33	34	32	36	34
Библиотеки	26	36	27	46	34
Кинотеатры, концерты	15	42	33	40	35
Музеи, выставки	11	19	16	20	17
Кружки, секции в школе	18	19	20	17	19
Кружки, секции вне школы	18	19	22	14	19
Места отдыха молодежи (диско-бары, ночные клубы)	18	25	23	26	24
Летние лагеря	15	23	22	20	21
Походы, поездки, экскурсии	29	28	31	24	28
Музыкальную школу	1	2	1	4	2
Подростковый клуб/дворовый клуб	4	14	11	12	11
Интернет-кафе	2	15	14	9	12
Другое	1	4	3	3	3

Таким образом, можно ли нам с уверенностью сказать, что органы культуры, спорта и туризма уделяют большое внимание воспитанию подрастающего поколения? Вероятно, они считают, что это только обязанность школы.

Негосударственные структуры (НПО, Общественные организации и объединения)

Формирование ценностей прав человека в среднем образовании без преодоления стереотипов среды, в которой живут ученики, молодежь, родители, преподаватели, практически невозможно без существенного влияния СМИ и вовлечения в общественные процессы, по возможности, самого широкого круга участников.

В целях поддержки школьников находящих в трудной жизненной ситуации и предупреждению неявки детей в школу по социальным причинам в этом году стартовала акция «Дорога в школу». В ходе акции более 5 тысяч представителей государственных органов, бизнес сообществ, НПО оказали материальную помощь детям и семьям.

В настоящее время в Казахстане существует более 5000 неправительственных организаций.

НПО предоставляют населению большой комплекс образовательных и просветительских услуг. Проводится большая работа по повышению правовой культуры,

электоральной грамотности, работа с малоимущими и уязвимыми слоями населения, благотворительная деятельность.

Согласно Закону РК «Об образовании», в компетенции организаций образования входит содействие деятельности органов общественного самоуправления, общественных объединений.

Деятельность НПО в решении проблем охвата детей обучением

Несмотря на расширение активности гражданского сектора, результаты исследования показывают обратное. Так согласно полученным данным, основная доля респондентов считает, что НПО не принимает участия в решении проблем охвата детей обучением.

Таблица 8. Оценка уровня вовлеченности НПО в решении вопросов Всеобуча, %

	нет участия	низкий	средний	высокий	з/о
Родители детей	63	6	1	1	29
Директора (завучи) школ	71	9	4	5	10
Классные руководители	70	11	3	3	13
Инспектора	59	12	4	7	18

Малая доля респондентов, отметившая сотрудничество с НПО указала, что НПО в основном занимаются:

- информационно-пропагандистской деятельностью
- оказанием материальной помощи
- проведением в школе бесед и круглых столов
- проведение различных мероприятий с правоохранительными органами.

НПО о своей работе:

Наше НПО работает с детьми с ограниченными возможностями, которые по решению ПМПК считаются необучаемыми. Мы считаем, что это нарушение закона. Поэтому стараемся каждому ребенку дать право на обучение. Я сама лично ходила к Акиму области, что бы решить этот вопрос. Сейчас к нам обращаются за помощью и советом (руководитель ОО, Кызылорда)

Когда у меня было помещение, я детей (которые в школу не ходили) из подвала вытаскивала, кормила, одевала но в школу их за руку не водила. Он не ходит в школу, сидит у меня в клубе, по крайней мере сидит и занимается нормальным делом в кружке. Затем спрашивала, нравится ли им заниматься здесь, я могла с ними нормально общаться, часами разговаривать, а у учителя нет такой возможности. Вот тогда и начинала говорить о школе, пойдешь ли учиться? Если говорит «Нехочу», выясняю причину, почему?

Иду в школу и начинаю работать с учителем. У нас была сильная связь со школой, с родителями. Я всегда говорила ребенку «Тебе нравится здесь?». Если ты не будешь ходить в школу, то я не буду приводить тебя сюда, т.е. начала ставить условия. Брала ребенка под контроль, имела связь с класным руководителем и с мамой. Мы не давили на ребенка, но держали под контролем и эти дети становились лучше. Но сейчас у меня нет этого помещения, сейчас я ребенку могу дать только одежду. Сейчас мы раздали детям одежду, что бы они могли пойти в школу, но если было бы помещение мы бы могли бы работать с этими детьми. Но у нас нет денег и нет помещения. Домой что ли собирать, их много, беспризорников (руководитель Дворовых клубов, Кызылорда).

ОО «Центр поддержки семьи «Берегиня» занимается оценкой нужд и потребностей в социальных услугах детей и семьи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Результаты доводятся на семинарах, тренингах. Планируем издание методических рекомендаций, информационного материала для различных категорий группы риска и других детей (ВКО)

Представители НПО очень озабочены проблемой непосещения школ, во встречах, в интервью не раз говорилось о том, что они готовы работать со школами, с акиматами по этому вопросу. Некоторые выдержки мы предлагаем вниманию читателей:

- ✚ *Привлекайте общественность. Например каждый житель района знает, что у него через дом живет такая семья. И надо сделать так, чтобы этот житель не прошел мимо, а привел этого ребенка в школу, и за это его надо отблагодарить, не обязательно материально, но хотя бы оповестить СМИ, что бы ему было приятно*
- ✚ *Люди готовы сами работать с детьми: игра в теннис, в шахматы и т.д. Чем делать акции, круглые столы, лучше создавать клубы, секции и т.д. Нужно привлекать КСК, использовать их территории, организовывать площадки, для всего этого нужно финансирование.*
- ✚ *Нет кризисных центров. НПО нужно создавать кризисные центры. Вообще хорошо было бы создать социальное бюро, где бы дети проходили десятидневный цикл социально-медицинской помощи.*
- ✚ *Дайте нам возможность искать детей, мы (НПО) ни от кого не зависим, мы сможем честно и смело искать детей, сажать за парту, работать с ними и с родителями.*

В заключении следует отметить, что решением проблем охвата детей обучением занят очень широкий круг государственных и общественных институтов. Каждый из них имеет прописанные функциональные обязанности, каждый из них периодически отчитывается в проделанной работе и каждый из них, ставит во главу защиту интересов ребенка. Однако главным результатом их работы являются успехи и достижения детей.

Следовательно, уместным было спросить у самих детей, как они ощущают на себе заботу всех вышеобозначенных институтов.

Дети об отношении окружающих к пропускам/непосещениям школы

Дети о вовлеченности своих родителей

Согласно результатам опроса детей, выявлено, что родители детей «риска» в качестве действенных мер по предупреждению пропусков занятий детьми выбирает в своем большинстве такой метод как «ругань» (41% детей указало на это), 38% родителей также применяет и методы беседы с детьми, контроля (13%). Очень настораживает то, что наблюдается картина безразличия и равнодушия, 14% детей говорит, что

родители считают, что проблема уклонения от учебы, это проблема ребенка, которую он должен решать сам.

23% родителей детей «вне школы» не знает, что надо предпринять, что бы ребенка посадить в школу, у 16% детей, родители безразличны к учебе ребенка. Наряду с предложенными вариантами ответов, 42 % детей высказало другие методы предпринимаемые родителями, а именно (приводим наиболее часто встречающиеся):

- Родители стараются заработать деньги, что бы купить одежду, школьные принадлежности;
- Мама ходила в Акимат города, собес, ничего и никто не помогает;
- Мама постоянно ходила в школу, обращались к директору, завучу, чтобы меня оставили в школе, но не хотят брать;
- Бьют, за руку водят в школу, а я все равно сбегаю
- Хотят отвезти меня в N, в интернат, потому что у нас в селе нет 10-11 классов, но я не хочу там учиться;
- Моя мама живет с отчимом, отчим меня ненавидит, прогоняет из дома, а мама не защищает меня.

Дети о вовлеченности другого окружения

Исследование показало, что наиболее активное участие в предупреждении бросания школ детьми и возвращении ребенка в процесс обучения со стороны школы принимают классные руководители, 61% детей в каждой группе указало на участие классных руководителей. Очень плохо, что роль психологов школы, социальных педагогов в решении описываемой проблемы практически не видна детьми, в каждой из обозначенных групп детей менее четверти респондентов отметило их участие (более подробно см. в таблице).

Таблица 9. Что делали окружающие, что бы ребенок не пропускал (дети «риска») /что бы учился (дети «вне школы»), %

Говорят Дети «риска»		Говорят Дети «вне школы»	
Действия родителей, % «да»		Действия родителей, % «да»	
Ругали	41	Они не хотят, чтобы я учился	8
Били	7	Не знают что делать	23
Разговаривали со мной	38	Им все равно	16
Советовались с учителями	9	Они не знают, что я не учусь	3
Контролировали посещения	13	Другое	42
Провожали до школы	4		
Считают, что это мои проблемы	14		
Им некогда вести контроль	10		
Другое	8		
Действия школы		Действия школы	
Кто работает с ребенком по пропускам, % «да»		Кто знал, что ребенок не учится, % «да»	
Директор	16	Директор	41
Завуч	32	Завуч	42
Учителя	61	Учителя	61
Психолог	15	Психолог	18
Соцпедагог	11	Соцпедагог	22
Инспектор ОДН	16	Инспектор ОДН	34
Действия школы, % «да»		Кто что-нибудь предпринял, % «да»	
Пытаются сделать все возможное, что бы не пропускал	51	Директор	20
Ничего не делают	20	Завуч	23
Грозят, но не делают	14	Учителя	40
Безразличие	5	Психолог	9
Сами вынуждают пропускать	3	Соцпедагог	9
		Инспектор ОДН	24
Предпринятые меры:		Предпринятые меры:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ участковые приходят, контролируют, некоторые ругают, некоторые читают «лекции», грозят, что отправят в спец. школу ▪ классная постоянно звонит, приходит домой ▪ вызывали на комиссию ▪ Директор орал, завуч уважает меня, хорошо относится ▪ Сообщают родителям, что бы они предпринимали меры ▪ Постоянно пугают милицией ▪ Ничего не делали, просят справку, а справка стоит 200 тенге ▪ Учительница насильно отвезла в психбольницу, на проверку ▪ На совете профилактики говорили «Что учиться надо всем!» 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Надоедание, нравоучения ▪ Поставили на учет ОДН ▪ Проводили беседы со мной и родителями ▪ Ничего, хотят, что бы ушел в ПТШ ▪ Определили в спецшколу, сломали всю жизнь ▪ посылали учителей домой, говорили, чтобы ходила в школу. Последний раз забрали сотовый телефон сестры, чтобы я пришла в школу. Я пришла, и меня забрали в ЦВИАРН. Везде меня разыскивали. ▪ Инспектор следит за мной, контролирует ▪ учитель меня караулила, чтоб не сбежал. Соседи домой приводили. Мама водила меня к психологу. ▪ Физрук сказал, оставайся в школе, остальные ничего не сказали. 	

ГЛАВА 2. Межведомственное взаимодействие в области соблюдения прав детей на получение среднего образования

Мероприятия Национального плана позволяют пристальнее взглянуть на имеющиеся резервы и механизмы государственных органов управления и власти для определения их места в образовании поскольку по ряду позиций предусмотрено совместное участие представителей госструктур, неправительственных (в том числе международных) организаций, учреждений образования на условиях сотрудничества и конструктивного диалога.

В 2007 году при Правительстве РК создана Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Комиссия образована в целях выработки предложений по обеспечению реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов и охраны прав детей.

В состав Комиссии входят представители различных министерств и ведомств, занимающиеся вопросами соблюдения прав детей:

- *Министр образования и науки РК, председатель*
- *Председатель Комитета по охране прав детей МОН РК, заместитель председателя*
- *вице-министр туризма и спорта РК*
- *координатор Международной организации труда*
- *вице-министр культуры и информации РК*
- *председатель Правления Союза кризисных центров Казахстана*
- *вице-министр транспорта и коммуникаций РК*
- *заместитель Министра обороны РК*
- *руководитель Национального центра по правам человека РК*
- *Секретариат Национальной комиссии по делам семьи и гендерной политике при Президенте РК*
- *вице-министр здравоохранения РК*
- *заместитель председателя Комитета уголовно-исполнительной системы МЮ РК*
- *вице-министр внутренних дел РК*

Согласно положению, Комиссия имеет право:
*взаимодействовать с местными исполнительными органами, общественными объединениями и иными организациями, а также средствами массовой информации в решении проблем профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, охраны прав детей.*¹⁰

Сегодня, образование самостоятельно не решит проблему охвата детей обучением, так как это проблема не только школы, а общества в целом. Только тесное сотрудничество всех указанных в предыдущей главе государственных органов и негосударственных структур может устранить причины и условия, способствующих уклонению от учебы детей.

При проведении глубинных интервью с представителями государственных и негосударственных институтов, было выяснено, что основными реализаторами Всеобуча на местах являются школы и инспектора ПДН. Поэтому необходимо было выяснить, насколько школы и инспектора ощущают в своей работе тесное взаимодействие всех органов и структур.

Взаимодействие со школой

В целях оказания помощи в развитии социального партнерства между организациями образования и родителями

В каких формах может быть предложено участие родителей в управлении школой?

Ответ:

Законом РК «Об образовании» (статья 44) предусмотрена форма коллегиального управления организацией образования.

Согласно статьи 49 родители участвуют в работе органов управления организациями образования через родительские комитеты, попечительские советы и др. общественные ассоциации.

(из интернет-заседания республиканского общественного совета родителей МОН РК, на вопросы отвечал министр образования Ж. Тумбаев)

создан
Республиканский
общественный совет
родителей при
Министерстве
образования и науки в
качестве
консультативно-
совещательного
органа.
Такие общественные
Советы родителей в

¹⁰ Положение о Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Республики Казахстан, 2007 год

настоящее время действуют во всех регионах республики.

В их состав вошли представители родительских комитетов организаций образования, национальных культурных центров, советов старейшин, ветераны войны и труда, органов здравоохранения, внутренних дел, детских общественных объединений и средств массовой информации. Это было озвучено Министром образования и науки РК Ж. Туймебаевым на интернет-заседании республиканского общественного совета родителей МОН РК 29 сентября 2008 года.¹¹

Из сказанного следует, что по информации министерства, основанием для которой служит информация регионов, можно констатировать факт того, что в каждом регионе, населенном пункте существуют общественные советы родителей, с очень внушительным составом и вопросы взаимодействия и сотрудничества школы и общественности практически должны быть отрегулированы.

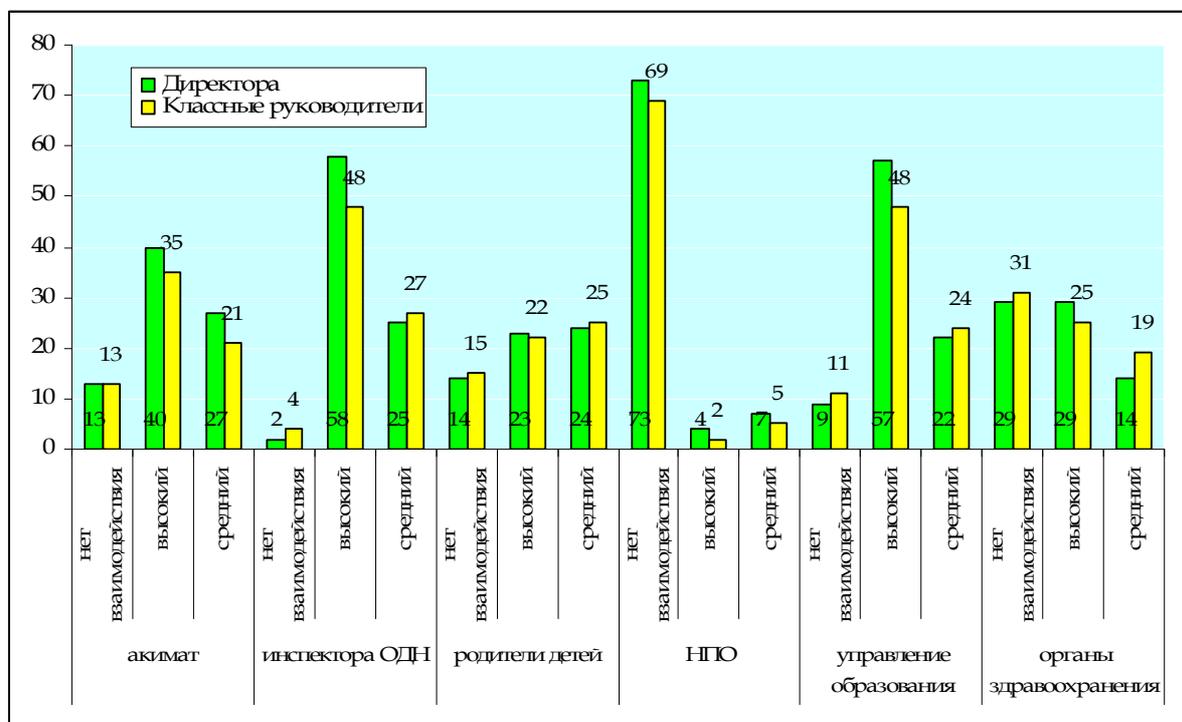
Однако отмечается слабое взаимодействие школы и родителей, и это должно настораживать, ведь именно родители должны стать помощниками учителей. 47% работников школ отметило высокий уровень взаимодействия, но 15% - говорит о полном отсутствии взаимодействия с родителями, остальные указали на низкий уровень.

О взаимодействии общественности (НПО) и школы можно только сожалеть (около 70% отметило отсутствие взаимодействия), либо у нас нет НПО, занимающихся проблемами привлечения детей в школу, либо эти НПО недостаточно грамотны и активны, либо школы сами не заинтересованы в их сотрудничестве. Например, в одном из регионов Казахстана интервьюеры не могли найти ни одно НПО, занимающееся описываемой проблемой.

По результатам опроса выявлено, что наибольший уровень взаимодействия школы наблюдается с инспекторами ПДН и Управлением образования (мнение половины опрошенных директоров школ и классных руководителей сошлось в данном пункте).

¹¹ <http://www.uchi.kz/stati-iz-drugikh-istochnikov/internet-obshchenie-roditelei-s-ministrom>

Диаграмма 6. Оценка уровня межведомственного взаимодействия со школой, %

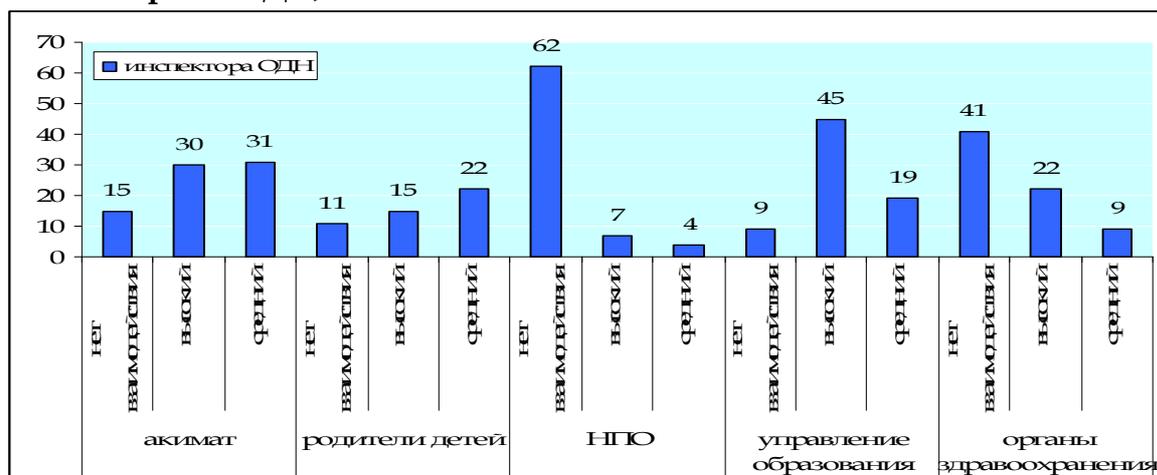


Взаимодействие с инспекторами ПДН

Высокий уровень взаимодействия инспекторов наблюдается с органами образования (64% респондентов отметило уровень средний и выше среднего), сравнительно неплохой уровень сотрудничества с местными властями (60% указало средний и выше среднего уровни), однако он уступает сотрудничеству с образованием по доле отметивших высокий уровень.

Как и в предыдущем примере, нельзя говорить о тесном сотрудничестве с гражданским обществом (62% респондентов указало на отсутствие сотрудничества).

Диаграмма 7. Оценка уровня межведомственного взаимодействия с инспекторами ПДН, %



Хотелось бы подчеркнуть, что анализ проведенных глубинных интервью с представителями Управлений образования и внутренних дел регионов показал, что все специалисты, курирующие вопросы Всеобуча на местах, отмечают очень хороший межведомственный уровень, тогда как работники школ и инспектора (непосредственные исполнители Всеобуча) указывают и на отрицательные стороны.

«Управление образования, прокуратура, социальная защита, ДВД, работают очень эффективно по выявлению детей, не охваченных образованием. Прокуратура проводит свои акции, рейды, месячники. Выявляют детей. Выезжают в школы, проверяют документацию по всеобучу, контролируют работу. Очень тесно работаем с ДВД, работа полностью ведется совместно со школьными инспекторами» (ГИ с Управлением образования).

Какие причины мешают полному взаимодействию ведомств в области охраны прав детей на среднее образование?

Одной из главных причин слабого взаимодействия, по мнению работников школ и инспекторов ПДН является безразличие к детям, формальность подхода к проблеме: *«нет взаимодействия между структурами, если оно и есть, то поверхностное или просто для отписки» (работники школ).*

Поражает то, что очень многие респонденты указывают на отсутствие четкого плана действий, на спонтанность в работе, на непонимание важности проблемы чиновниками.

Также часто отмечалась причина всеобщей занятости другими более важными проблемами, нежели этой:

«Занятость родителей, занятость представителей НПО, органов защиты, органов образования своей основной работой» (работники школ).

«Нет взаимодействия всех заинтересованных структур, никто не хочет брать на себя инициативу, инициаторами являются и проводят всю работу только РайОО и РОВД» (работник ОДН).

«Взаимодействие с госорганами есть, но очень слабое. Дело в том, что механизм взаимодействия НПО и органов образования находится в зачаточном состоянии. С Управлением образования однозначно нет взаимодействия из-за их перегруженности. Органы охраны правопорядка облечены властью наказывать, это карательный орган. Говорить о взаимодействии с карательными органами сложно. В силу их некомпетентности – недостаток знаний для общения с детьми, нет педагогической, психологической подготовки. Могут составить протокол, беседу, которая только напугает, оттолкнет ребенка и на этом все» (НПО)

ГЛАВА 3. Выводы и рекомендации

*Самое главное – надо вытащить этих детей.
Дети – это наше богатство!
Одно поколение мы уже потеряли, когда была перестройка.
И сейчас мы тоже можем потерять поколение
(представители НПО)*

В данной главе будут представлены рекомендации по увеличению охвата детей образованием и улучшению системы отслеживания данного охвата, которые были составлены на основе рекомендаций предложенных людьми, непосредственно участвующими в обеспечении права ребенка на получение среднего образования, а именно работниками Управлений образования, директорами школ, учителями, инспекторами ПДН, родителями и авторами данного пособия.

Надеемся, что они заинтересуют участников процесса и окажут практическую пользу в улучшении системы охвата детей образованием.

Выводы

В процедуру отслеживания охвата детей средним образованием в Казахстане вовлечено большое количество структур: Правительство РК, система образования, местные исполнительные органы (акиматы), подразделения управлений внутренних дел по делам несовершеннолетних, органы здравоохранения, культуры, спорта и туризма, общественные организации, родители и др. Однако, по мнению опрошенных сторон, наиболее активно участвуют в этом процессе органы образования и управлений внутренних дел. Самая низкая оценка поставлена работе по предупреждению прерывания детьми обучения общественным организациям, а ведь именно гражданское общество способно помочь решить проблему неполучения среднего образования в большей степени, чем кто-либо другой из-за своей мобильности и независимости.

В государственной политике Казахстана в настоящее время утверждается приоритет интересов семьи, как основного гаранта здоровья и социального благополучия подрастающего поколения. Однако мы сегодня наблюдаем картину того, что в обществе теряется ценность семьи, семейного воспитания. Сегодня в казахстанских семьях зарегистрирован высокий процент разводов (29%).¹² Утрачивается преемственность родителей и детей. Родители работают порой семь дней в неделю, дети - бесконтрольны. К сожалению, обязанности воспитания чаще всего неоправданно перелгаются на детские учреждения: сначала детский сад, потом и школу. Около 41% родителей в виде «работы» со своим ребенком для предупреждения пропуска занятий, только ругает ребенка, 14% родителей вообще считает, что это проблема самого ребенка. В целях моральной компенсации за недостаток внимания, многие родители выделяют детям некоторую денежную сумму. Чаще всего родители «трудных» детей не знают, каким образом исправить ситуацию, наладить контакт с ребенком, вернуть его в школу. Среди родителей детей, не закончивших получение среднего образования, наблюдается высокий уровень правовой неграмотности. Только 35% из них воспринимает неполучение их ребенком законченного среднего образования, как нарушение прав ребенка. Поэтому всем ведомствам, работающим с ребенком и его семьей, необходимо проводить постоянное обучение родителей и детей по правам ребенка.

В ходе анализа работы школ по вопросам социально опасного положения учащихся было выявлена проблема внутришкольного учета. Учителями внутришкольный учет воспринимается как мера предупреждения и наказания ребенка. Число поставленных на внутришкольный учет детей рассматривается как существенный показатель при оценке работы школы. Между тем, внутришкольный учет необходим не для учета «провинившихся детей» учащихся, а для обеспечения своевременной помощи тем, кто в ней нуждается. Другой аспект проблемы заключается в том, что детей ставят по формальным признакам принадлежности к какой-либо «группе риска» - многодетной, неполной семье, семье переселенцев и т.п. Однако не все эти семьи являются неблагополучными, и дети из данных

¹² Из доклада председателя Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК

семей не нуждаются в особом педагогическом контроле. В то же время есть внешне благополучные семьи, но дети требуют особого внимания педагогов.

В работе школ по профилактике правонарушений и непосещения школ учащимися существует практика констатации факта, и на основе факта принимаются меры устранения, зачастую репрессивные.

В республике наблюдается сложность учета детей, которые не обучаются, не зарегистрированы в других местных государственных органах, проживающих в дальних селах-отделениях или неблагополучных районах города (дачи, «шанхай» и др.). Отсутствие единой межведомственной базы детей до 18 лет, которая бы позволила отслеживать детей от их рождения до совершеннолетия (или получения общего среднего образования) является причиной данной проблемы. Такая база данных существует во всех развитых странах и позволяет отслеживать получение детьми всех социальных льгот, охват дошколой, начальным и средним образованием, услугами здравоохранения и т.д.

По результатам различных исследований, в том числе и данного исследования, хорошее отношение ребенка к школе, учителям способствует не только лучшим достижениям в обучении, но и регулярности посещения учащимися занятий и препятствует прекращению обучения ребенком. Данное отношение к школе формируется в результате доброжелательности школы и квалифицированности педагогических кадров.

Подворовой обход домохозяйств учителями в рамках Всеобуча имеет свой положительный эффект, однако является дополнительной неоплачиваемой нагрузкой для педагогов и угрозой для их безопасности. Поэтому предлагается активней привлекать к данной работе других специалистов и общественность, а также выделять деньги на оплату этой работы.

Рекомендации

- 1) Необходимо создание Службы поддержки семьи, которая бы занималась:
 - социальной поддержкой семьи, в том числе правовым обеспечением (помогала оформлять документы, различные

пособия; проводила консультирование семьи по правовым аспектам, направляла членов семьи к различным специалистам для наркологической, психиатрической помощи (в случае необходимости) и др.;

- укреплением института семьи, семейных ценностей в современных условиях (психолог данной службы проводил бы психологическую работу с каждым членом семьи по улучшению взаимоотношений, правильному поведению с ребенком и т.д.);
- поддержкой интересов ребенка (подсказывала родителям, каким образом создать для ребенка хорошие условия для его учебы, выявляла бы интересы и способности ребенка для возможности дальнейшей работы с ним; консультировала ребенка по доступным досуговым организациям, в которых он бы смог развить свои способности; консультировала бы педагогический коллектив в школе по методам работы с каждым конкретным «трудным ребенком» и т.д.).

Создание и качественная работа данной службы способствовало бы решению таких проблем общества как социальное сиротство, бродяжничество, наркомания и алкоголизм детей, совершение правонарушений и т.д. через работу не только с ребенком, но и его родителями и другими родственниками.

Необходимо, чтобы данная служба стала центром межведомственного взаимодействия, т.е. координировала работу педагогов, инспекторов по делам несовершеннолетних, психологов, социальных педагогов, соц. работников, врачей и других специалистов, работающих с семьей.

Исследователи предлагают создать данную службу на базе органов образования, так как именно сеть организаций образования наиболее развита по всей стране и имеет необходимые для данной службы штатные единицы (педагогов, психологов, социальных педагогов, инспекторов по делам несовершеннолетних), которые, конечно, необходимо доукомплектовать. Координационную роль могли бы взять на себя местные департаменты по защите прав детей.

2) Регулярно информировать детей, родителей и всю общественность о праве каждого ребенка на получение

законченного среднего образования через социальные ролики по телевидению, радио и газеты. Выделить в СМИ специальный раздел по Всеобучу, где будут даны телефоны «горячей линии», управлений по охране прав детей, местных НПО, куда могут обратиться сами дети и их родители в случае нарушения их прав на получение образование;

3) Расширять сферы общения учителей и родителей через проведение внутришкольных совместных мероприятий, праздников, проведение личных встреч и бесед, анкетных опросов.

4) Предлагаем активно привлекать местное сообщество (представителей НПО, старейшин или других уважаемых людей, родителей и другое местное население) в решение проблемы всеобщего охвата детей образованием и препятствие пропускам занятий через:

5) Информирование школы о не обучающихся детях;

6) Информирование школы и участковых инспекторов о семьях, где нарушаются права ребенка (пьющие, употребляющие наркотические средства родители; ребенка не пускают в школу по различным семейным причинам; малоимущие семьи и др.);

7) Развитие сети дворовых клубов или других детских и подростковых досуговых организаций и др.

8) Необходимо работать с общественностью: приглашать местное сообщество на проведение в школе различных праздников и других мероприятий, привлекать к проведению различных соревнований, игр и других спортивных мероприятий. Приглашать на школьные спектакли и т.д. Необходимо проводить подомный обход микроучастка (можно в рамках Всеобуча) группе специалистов (педагог, инспектор, врач, психолог и социальный работник) для работы с населением по профилактике случаев нарушений прав любого ребенка, с раздачей контактной информации.

9) Необходимо развивать волонтерское движение по предупреждению прекращения обучения детьми и работе с детьми группы «риска». Предлагается привлекать волонтеров из числа бывших педагогических кадров, социальной защиты, здравоохранения, культуры и др.

10) Необходимо развитие по республике кризисных центров, куда могли бы обратиться дети и родители при

столкновении с насилием или нарушением прав ребенка и человека.

11) Необходимо создать единую межведомственную базу данных детей от их рождения до получения ими среднего образования. В данной базе данных будет указана информация о дате и месте рождения ребенка, сведения о физических особенностях, семейном положении, лист прививок, отмечены его миграционные процессы и другая необходимая информация, кроме конфиденциальной, отмечаемая различными ведомствами, работающими с ребенком. Данная база данных позволит различным институтам прогнозировать свою деятельность и контролировать охват своими услугами.

12) Рекомендуем проводить анализ причин отклонения и прогнозирование возможных отклонений. Возложить эти обязанности на психологов школы, считаем не реальным, так как даже высококвалифицированный психолог единолично не может выяснить, объяснить и сказать, что следует делать с ребенком. Выходом из ситуации может быть создание в каждой школе педагогического консилиума, который позволит коллегиально выработать единую позицию относительно работы конкретно с каждым ребенком.

13) Необходимо улучшить качество подготовки педагогических кадров в ВУЗах. Ужесточить оценку их профессиональной пригодности, проводить оценку будущих педагогов не только по их знаниям специальности, но и проводить психологическую оценку на возможность работать с детьми.

14) Для улучшения качества обучения и доброжелательности педагогов необходимо создание для них конкурентной среды через увеличение их зарплаты до уровня средних частных компаний, либо предоставление хорошего социального пакета.

15) Для вовлечения детей в образование сделать школу более дружественной к ребенку, для чего необходимо внедрять систему оценки дружелюбности школы во все учебные заведения Казахстана, проводить обучение учителей по данной тематике, привлекать детей и родителей к оценке дружелюбности школы и созданию дружелюбной атмосферы т.д.

Предлагаем Комитету по охране прав детей взять в свои руки координирующую роль по внедрению «Дружелюбной школы» в жизнь.

16) Необходимо проводить регулярное обучение школьных психологов, учителей, инспекторов и социальных педагогов по методам работы с семьей и ребенком, индивидуальному подходу к каждому конкретному случаю.

17) Наладить взаимодействие социальных педагогов и психологов со школьными врачами для ранней диагностики и коррекции психо-эмоциональных, поведенческих нарушений у детей. Необходимо привлекать участковых врачей к выявлению детей, уклоняющихся от обучения, и детей группы «риска», т.е. детей, живущих в неблагоприятных для обучения условиях или часто пропускающих занятия.

18) Для подомового обхода микроучастков необходимо создавать группы из специалистов (педагоги, инспектора, медицинский специалист, социальный педагог), представителей НПО и родительской общественности. В рамках данных рейдов каждый специалист получает необходимую для него информацию о семье для дальнейшей с ней работы. Из местного бюджета необходимо выделять определенную сумму денег для оплаты данного вида работы учителям и другим специалистам, что позволит не нарушать права всех сторон. Также необходимо через государственный социальный заказ передавать в аутсорсинг проведение данной работы неправительственным организациям.

В дальнейшем при достаточном развитии сети общественных и родительских организаций, исследователи предлагают снятие ответственности за подомовой обход микроучастков с учителей на социальных педагогов, инспекторов и общественные организации, которые могут финансироваться из местного бюджета через соц. заказ.

19) Необходимо внедрить в школьный процесс раннее выявление способностей и наклонностей ученика и в дальнейшем их развивать, что позволит сделать процесс обучения более увлекательным для детей, и будет способствовать профилактике пропуска занятий и прекращения обучения;

20) Необходимо расширять возможности системы дополнительного образования;

21) Развивать школьное самоуправление, как средства формирования демократического уклада школьной жизни.

Рекомендуем следующую схему работы школы по профилактике непосещения школы:

Учитель

1. Ведет строгий ежедневный контроль посещаемости занятий учениками;
2. Проводит в классе работу по выявлению причин пропусков и устранению таковых;
3. Работает в тесном контакте с детьми и родителями детей в школе;
4. При выявлении пропусков занятий по неуважительным причинам, доводит до сведения об этом руководство школы, социального педагога, школьного инспектора.



Социальный педагог и школьный инспектор:

1. Социальный педагог при поступлении сигнала от учителя оформляет на ребенка специальную карточку: «Паспорт наблюдения за ребенком»
2. Совместно со школьным инспектором организует посещение квартиры ребенка
3. Выясняют причину непосещения занятий
4. Совместно с психологом школы проводят работу с ребенком и его родителями



Директор школы и заместитель директора по воспитательной работе:

1. Ведет строгий контроль над посещаемостью занятий каждым ребенком;
2. Поддерживает связь с Департаментом по защите прав детей **не на уровне сдачи отчетности по посещаемости, а на уровне конструктивного диалога и сотрудничества;**
3. Поддерживает связь с Общественными инспекторами, осуществляющими контроль за Всеобучем;
4. **Организовывает в школе Попечительский совет, Общественный совет родителей;**
5. Поддерживает тесную связь с правоохранительными органами, родителями детей, общественностью;
6. Контролирует работу школьного совета по профилактике правонарушений;
7. Контролирует и оказывает методическую помощь педагогам школы по вопросам предотвращения уклонения детьми от обучения

Список использованных документов

1. Конституция Республики Казахстан, 30 августа 1995 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.05.2007 г.
2. Конвенция о правах ребенка, 20 ноября 1989 г.
3. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года N 319-III ЗРК
4. Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы от 11 октября 2004 года №1459
5. Закон РК «О браке и семье» от 17 декабря 1998 года N 321
6. Кодекс РК «Об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.05.2007 г.)
7. Положение «О порядке ведения учета детей и подростков 6-17 лет и движения, учащихся в общеобразовательных школах РК», 1997 г.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 июня 2001 года № 789 «Об утверждении типового положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» (с изменениями 2005 года)
9. Приказ МВД РК от 17 июля 2000 года № 400 « Об утверждении Правил «Об организации работы участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Казахстан» (изм. 2004 г.)
10. Программа «Дети Казахстана», 2007 год
11. Закон РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности»
12. Доклада председателя Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК
13. Правила расходования средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи социально незащищенным обучающимся и обучающимся из числа малообеспеченных семей, 2008 год
14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 марта 2004 года № 308 «О создании Межведомственной комиссии по вопросам охраны прав и защиты интересов детей» (с изменениями, внесенными постановлением Правительства РК от 02.08.04 г. № 822)
15. Национальный доклад о состоянии и развитии образования, МОН РК, 2008 год

Авторы:

сотрудники Центра исследований Сандж:
А. Е. Шарипбаева, Н. Ю. Байтугелова

- ① *Соблюдение прав ребенка на среднее образование: успехи и проблемы*
- ② *Охват детей средним образованием: индикаторы для мониторинга*
- ③ *Всеобуч: институциональный анализ*
- ④ *Уход ребенка из школы: предупреждение и возврат*

Все пособия составляют одну серию и предназначены для помощи директорам школ, учителям и другим работникам сферы образования в определении детей, находящихся вне обучения или относящихся к группам риска. В них разъясняются права и обязанности детей, родителей, школ и других ответственных лиц в вопросах доступа к среднему образованию, основные причины, по которым дети не хотят или не могут получать среднее образование, даются практические советы по определению путей возвращения детей в школу.

