АНАЛИЗ
внутришкольного контроля среза в КГУ «Бекетская ОСШ»
за 2026-2027 учебный год

Главной задачей учебной работы школы в 2026 -2027 учебном году было продолжить формирование условий, обеспечивающих современное качество образования через:

Выявление проблем образовательного процесса через мониторинговые исследования на всех уровнях учебной и методической работы, организовать сбор и обработку информации о состоянии качества образования, учебных достижениях обучающихся, педагогов и деятельности школы.
Повышение учебной мотивации через систему урочной и внеурочной деятельности.
Совершенствование различных методов контроля с целью более эффективного управления процессом образования.
Создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика и учителя.

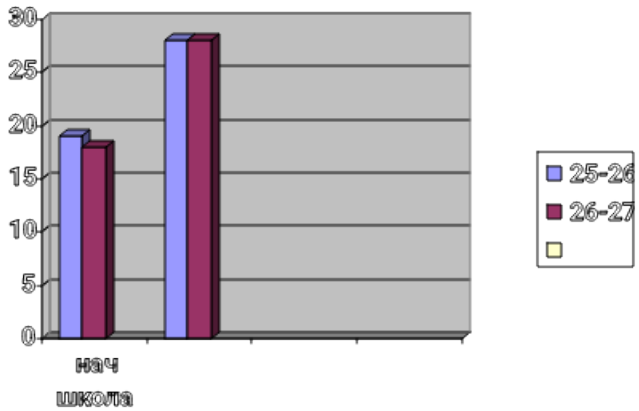
Формы контроля:	
обзорный	Выполнение учебных программ по предметам : тематическое планирование; состояние школьной документации (классные журналы, личные дела учащихся, состояние ведения ученических тетрадей).
классно - обобщающий	Адаптация учащихся 1, 5-х классов, классно-обобщающий контроль в 4, 9 х классах.
фронтальный	Состояние преподавания предметов естественно-научного, гуманитарного цикла.
тематический	Организация подготовки учащихся 4 и 9 классов , проверка учебной нагрузки учащихся, работа со слабоуспевающими учащимися, посещаемость учебных занятий в выпускных классах, подготовка к семинарам по плану методической работы.
персональный	Продуктивность преподавательской деятельности. Аттестация учителей. Работа с молодыми специалистами.

Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся
Результативность выполнения программных задач по реализации учащимися школы действующих требований государственного образовательного стандарта определяется мониторинговыми исследованиями качества обученности учащихся.
Для эффективного ведения учебного процесса особое внимание уделяется мониторингу. Мониторинг – это вид диагностики, который позволяет выявить как положительные, так и отрицательные моменты в УП, т.е. позволяет получить реальную картину качества обученности учащихся, тем самым дает возможность учителям- предметникам нужным образом спланировать свою педагогическую деятельность.

КОНТИНГЕНТ

Ступени образования	Число учащихся по годам обучения	
	2025-2026	2026-2027
На начальной ступени	19	18

На основной ступени	28	28
Итого	47	46



II Контроль за качеством учебного процесса
Показатели «0» среза

Цель: обеспечить соответствие функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного общеобязательного стандарта образования, дальнейшее совершенствование образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, интересов, возможностей получения образования, состояния здоровья.

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Качество успеваемости	Качество знаний	Ф. И. О учителя
Показатели «0» среза в начальной школе					
Казахский язык	2	4	100%	60	Алтыгаринова А.Е.
	3	5	100%	67	Сенькова Ж.М.
	4	6	100 %	50	Сенькова Ж.М.
Математика	2	4	100	60	Укенова Ж.Т
	3	5	100		Горбачевская З.А.
	4	6	100	50	Балмагамбетова Е.Е.
Русский язык	2	4	100	50	Укенова Ж.Т
	3	5	100	40	Горбачевская З.А.
	4	6		50	Балмагамбетова Е.Е.
Литературное чтение	2	4	100	50	Укенова Ж.Т.
	3	5	100	60	Горбачевская З.А.
	4	6	100	50	Балмагамбетова Е.Е.
Познание мира	2	4	100	75	Укенова Ж.Т.

	3	5	100	80	Горбачевская З.А.
	4	6	100	67	Балмагамбетова Е.Е.
Естествознание	2	4	100	66	Укенова Ж.Т.
	3	5	85	71	Горбачевская З.А.
	4	6	100	100	Балмагамбетова Е.Е.
Английский язык	4	6	100	50	
	3	5	100	60	

Вывод: Низкие показатели дают учащиеся 4 класса по математике, русскому языку, литературному чтению
Математика 4 класс – 25%
Русский язык 4 класс – 25 %
Литературное чтение – 25 %
Казахский язык 2 класс- 33%

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Качество успеваемости	Качество знаний	Ф. И. О учителя
Показатели «0» среза в основной школе (5-9 класс)					
Казахский язык	5	4	100%	80	Алтыгаринова А.Е.
	6	7	80%	20	Сенькова Ж.М.
	7	5	100	66	Алтыгаринова А.Е.
	8	5	80	60	Алтыгаринова А.Е.
	9	5	100	63	Сенькова Ж.М.
Русский язык	5	4	80	40	Чернышева Н.Ю.
	6	7	75	75	Чернышева Н.Ю.
	7	5	80	60	Чернышева Н.Ю.
	8	5	100	60	Чернышева Н.Ю.
	9	5	68	52	Чернышева Н.Ю.
Английский язык	5	4	75	50	Клейнгоф К.К.
	6	7	100	50	Клейнгоф К.К.
	7	5	80	60	Клейнгоф К.К.
	8	5	80	60	Клейнгоф К.К.
	9	5	100	80	Клейнгоф К.К.
Математика	5	4	75	50	Укенов А.Т.
	6	7	83	50	Укенов А.Т.
	7	5	80	60	Укенов А.Т.
	8	5	100	80	Укенов А.Т.
Алгебра	9	5	100	80	Укенов А.Т.

Геометрия	7	5	100	80	Укенов А.Т.
	8	5	100	60	Укенов А.Т.
	9	5	100	80	Укенов А.Т.
Физика	7	5	80	60	Каншировa Ж.С.
	8	5	80	60	Каншировa Ж.С.
	9	5	80	60	Каншировa Ж.С.
Биология	7	5	100	80	Бакишева Ж.М.
	8	5	100	60	Бакишева Ж.М.
	9	5	100	80	Бакишева Ж.М.
Химия	9	5	100	80	Бакишева Ж.М.
	8	5	100	80	Бакишева Ж.М.
Естествознание	5	4	100	68	Чернышев В.А.
	6	7	100	75	Чернышев В.А.
География	7	5	100	80	Чернышев В.А.
	8	5	100	80	Чернышев В.А.
	9	5	72	58	Чернышев В.А.
История Казахстана	6	7	100	50	Ибраева А.Д.
	7	5	100	60	Ибраева А.Д.
	8	5	100	80	Ибраева А.Д.
	9	7	100	80	Ибраева А.Д.

Вывод: Низкие показатели дают учащиеся 5, 6, 9 класса по математике, казахскому, русскому языку, английскому языку, истории Казахстана

Математика 5 класс – 40 %
Русский язык 5 класс – 40 %
История Казахстана 5 класс – 40 %
Казахский язык 6 класс- 20%
Английский язык 9 класс – 25%

Показатели качества знания

Предмет	2025-2026 учебный год	2026-2027 учебный год
Математика	50	81,8
Алгебра	61	80
Физика	64	70
Биология	57	70
География	65	80
Естествознание	60	81,8
Химия	63	70
Казахский язык	57	77,4
Русский язык	49	77,4
Английский язык	39	77,4
История Казахстана	53	81,25

Пути решения :

1. Проведение административных контрольных работ
2. Итоги работ проанализировать на заседании МО
3. Устранение выявленных недостатков учителями путем проведения коррекционной работы с учащимися и индивидуальная работа с учащимися на уроках

4. Составление плана по устранению пробелов в знаниях учащихся
5. Усилить работу с учащимися показавшими низкие оценки по предметам
6. Работа с родителями

Для сохранения стабильной доли успешности в течении года проводить пробное тестирование с последующим анализом, привести в систему повторение пройденного материала, структурировать ошибки ,повысить качество проводимых занятий, приучать детей осуществлять самоконтроль.

Вывод: за последние 2 года (с 2025-2026 г.г.) показатели школы относительно стабильны (72% и 74%, лишь в 2026 г качество 63 %) , наблюдается понижение качества знаний на (4-11%) Следовательно, стоит усилить работу по формированию мотивации обучения у учащихся и развитию чувства педагогической ответственности за результаты итоговой аттестации.

Заместитель директора по УР Чернышева Н.Ю.

Контроль уровня обученности по предметам.
Анализ уровня обученности по предметам показал:

предметы	Высокий		Низкий	
	Класс/ % качества	Учитель	% качества	Учитель
Казахский язык				
Казахский язык				
Русский язык				
Английский язык				
Математика				
Физика				
Химия				
Биология				

География				
Иностранный язык				
История Казахстана				